

БИБЛИОТЕКА ПРОГРАММЫ
ДОШКОЛЫ

образовательная
область
ПОЗНАНИЕ

соответствует
ФГТ



Е. Е. Крашенинников,
О. Л. Холодова

**РАЗВИТИЕ
ПОЗНАТЕЛЬНЫХ
СПОСОБНОСТЕЙ
ДОШКОЛЬНИКОВ**



**Евгений Евгеньевич Крашенинников
Ольга Леонидовна Холодова**
**Развитие познавательных способностей
дошкольников. Для работы с детьми 4-7 лет**
Серия «Библиотека программы
«От рождения до школы»»

*Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=5811096*

*Развитие познавательных способностей дошкольников. Для работы с детьми 4-7 лет: Мозаика-
синтез; М.: 2012
ISBN 978-5-4315-0089-3*

Аннотация

В пособии представлена система работы по развитию познавательных способностей дошкольников в ходе организованной образовательной деятельности (беседы, обсуждения, опыты, эксперименты, исследования различных объектов и явлений окружающего мира). Основная цель данного пособия – развитие творческого, продуктивного, диалектического мышления дошкольников.

Пособие адресовано воспитателям ДОУ, студентам педагогических колледжей и институтов, а также преподавателям курса дошкольной педагогики.

Содержание

Введение	4
Содержание работы с детьми	8
Тема «Движение»	8
1–2. Введение в проблемную ситуацию	8
3. Движение и покой	10
4. Движение тела человека	12
5. Скорость движения	14
6. Движение	15
7. Двигается или нет?	17
8. Можно ли нарисовать движение?	18
9. Непрерывность движения	20
10. Покой и движение	21
11. С чего начинается движение?	22
12. Смена движения покоем	24
13. Противоположные состояния	25
Тема «Развитие»	27
1. Введение в проблемную ситуацию	27
2. Наш двор	28
3. Наш двор летом	29
4. Наш двор зимой	30
5. Наш двор через 100 лет	31
6. Наш двор зимой, летом и через 100 лет: тот же самый или другой?	33
7. Корабль	33
8. Кошка, которая гуляла сама по себе	35
9. Кошка, которая гуляла сама по себе (продолжение)	36
10. Кошка, которая гуляла сама по себе (продолжение)	37
11. Древний человек и современный человек	38
12. Превращение животного в человека	39
13. Превращение человека в животное	40
14. Что изменилось?	41
15. Чем мы похожи и чем отличаемся друг от друга	41
16. Актер: тот же самый человек или другой?	43
17. Я – маленький	44
18. Развитие человека	46
19. Я – взрослый	46
20. Я в будущем	47
21. Имя человека	48
Литература к «Программе воспитания и обучения в детском саду» и к программе «От рождения до школы»	50

Евгений Евгеньевич Крашенинников, Ольга Леонидовна Холодова Развитие познавательных способностей дошкольников. Для работы с детьми 4-7 лет

Введение

Основная цель данного пособия – развитие творческого, продуктивного, диалектического мышления дошкольников. Диалектическое мышление – одна из форм мышления, позволяющая видеть существенные противоречия в объектах познания и продуцировать на основе структурного преобразования этого противоречия новые идеи. Диалектическое мышление осуществляется путем применения диалектических мыслительных действий, то есть может быть осознанным и направленным; его можно развивать путем решения диалектических мыслительных задач, погружения в значимые для ребенка противоречивые ситуации. Диалектическое мышление является формой мышления, органично присущей детскому возрасту. Но в процессе дальнейшей жизни при столкновении с формально-организованной культурой способность выявлять противоречия в окружающем мире и преобразовывать их снижается, в результате чего пропадает стремление к новизне и творчеству, а жизнь человека становится более конфликтной, так как он не может выделить продуктивные элементы в несовпадающих с его мнением позициях. Развитие диалектического мышления у дошкольника необходимо для того, чтобы оно могло противостоять усредненной обыденности и рутине тривиальности, в которую погружает человека массовая культура и зачастую традиционная школьная педагогика.

В основе предлагаемой в пособии системы работы лежит структурно-диалектический подход в психологии, разрабатываемый научно-исследовательским коллективом под руководством доктора психологических наук, профессора Н. Е. Вераксы, описавшего диалектические структуры. Их применение позволяет обнаруживать, ставить перед собой и решать диалектические мыслительные задачи.

Диалектическое превращение означает: для любых объектов, идей, явлений, ситуаций всегда существуют противоположные объекты, идеи, явления, ситуации. Это базовое действие творческого мышления, потому что без превращения можно только усовершенствовать старое, а не создать новое. Настоящее новое всегда отрицает старое, всегда противоположно ему. Если мы говорим, что старое можно оставить, но доработать и улучшить, то мы занимаемся полезным делом (создаем новую модель автомобиля или стиральной машины), но это еще не будет творчеством. Обратим внимание на разницу между двумя конструкторами: первым, который говорит, что для быстрого движения транспорта нужно усиливать то, что тянет за собой груз (дорабатывать упряжь, чтобы в ней умещалось больше лошадей, не наступая друг другу на копыта; изготавливать более качественное топливо для мотора; наращивать количество винтов у самолета на крыльях; развивать физически рикшу и т. п.), и вторым конструктором, который предлагает не тянуть груз, а толкать его сзади – и придумывает реактивный двигатель, ракету. Первый движется в уже заданной логике (тащить за собой груз и свой же вес), а второй отказывается от этой логики и меняет ее на противоположную. И именно второй производит качественный рывок в науке, технике, жизни.

Другое действие диалектического мышления – *диалектическое объединение*: структура любого развивающегося объекта (то есть любого объекта) состоит из взаимно отрицающих друг друга противоположностей (таких пар может быть несколько; каждая характеризует существенные свойства объекта). Любое развитие (то есть появление нового в объекте) рождается из внутренней борьбы. Если нет внутреннего конфликта (например, есть только одна потребность, или все потребности направлены на достижение одной цели, или какая-то потребность значительно сильнее остальных и поэтому в сложной ситуации выбора всегда выходит на первый план), то и не возникает необходимости в появлении еще одной потребности. А вот когда потребности равноценны, одинаково мощны и важны для человека, то он не может просто отказаться от реализации какой-то из них. Вернее, может – и многие так и поступают – но с потерями (человек хочет и здоровье сохранить, и деньги заработать; чем больше трудится – тем меньше здоровья; но деньги тоже ведь нужны – в том числе и для здоровой жизни; и человек выбирает что-то одно, придумывая для себя оправдания: потом, когда получу свой миллион, обновлю стволовые клетки и помолодею – но к тому времени часто оказывается уже поздно).

И тогда возникает насущная необходимость в диалектическом мыслительном действии *опосредствовании*, которое заключается в следующем: если существует какая-либо пара отрицающих друг друга противоположностей, стремящихся к взаимоистреблению, то все равно обязательно есть объекты, в которых эти противоположности будут присутствовать одновременно, не уничтожая друг друга. Если в борьбе равноценных существенных потребностей одна уничтожит другую, то это приводит к утере важных для человека ценностей. Продуктивное разрешение конфликта состоит в одновременной реализации противоположных, отрицающих друг друга потребностей, что, разумеется, предельно непросто. Диалектическое опосредствование предполагает способность находить такое решение, при котором обе потребности (реальные, действительно важные потребности, а не просто благие пожелания – «а хорошо бы, чтобы всегда везде что-нибудь было хотя бы у меня...»), потребности взаимоисключающие, будут реализовываться в конкретных действиях и в результате будут удовлетворены.

Действие диалектического *обращения*: анализируя какой-либо процесс, можно предположить, что то, что изначально являлось окончанием процесса, результатом, можно рассматривать как его начало, а то, что описывалось как начальное состояние, как причина, наоборот, является следствием и состоянием, к которому процесс стремится. Это позволяет совершенно по-новому оценить себя в ситуации и найти новую точку, с которой можно начать движение, к казалось бы, уже недостижимой цели.

Диалектическое *отождествление* означает: то, что мы считали противоположностями, на самом деле можно рассматривать как одно и то же. Там, где была явная непримиримая борьба, обнаружилось абсолютное единство.

Существуют и другие диалектические мыслительные действия, представленные в структурно-диалектическом подходе в психологии. Если научиться целенаправленно и системно применять их, то творчество перестает быть случайным актом, сохраняя при этом всю свою чудесность, волшебность, так как решение принципиально новых задач не становится легким или однозначным – но становится возможным и зависящим от сознательно действующего человека.

В ходе работы ребенку не предлагается никаких «знаний по философии» и описания философских концепций. Содержание философии – это не умственные отвлеченности, а существенное содержание, ведь философия – это размышление о самых важных вопросах жизни, касающихся каждого, и без поиска ответов на которые трудно оставаться человеком. Проблема изучения философии в любом возрасте состоит в том, что люди забывают об этом. Рассматривая философскую концепцию мироздания Демокрита и, например, его идею о том,

что атомы огня являются шариками с крючочками, или взгляды Анаксимандра о том, что первоначалом всего является апейрон, изучающий их часто забывает, что эти люди были психически здоровы и искали ответы на какие-то очень глубокие и существенные для их жизни вопросы. Отношение к философии иногда складывается либо как к бездоказательным чудачествам древних, либо как к чему-то очень-очень умному, мудреному, непонятному, а значит к моей жизни отношения не имеющему.

Поэтому логично было бы выстраивать работу по данному направлению как обсуждение важных для всех проблем, но это затруднительно, так как у детей нет мыслительных средств для подобного обсуждения. Вопросы, задаваемые детьми, конечно, вполне философские («А кто сделал облака?» или «Откуда берутся дети?»), но если начать обсуждать их на «детском» уровне, то это будет профанацией самого философского содержания.

Поэтому мы ориентируемся на другое необходимое свойство любой философии – это обязательное присутствие размышления. По словам великого отечественного философа А. Ф. Лосева, изучать философию – это учиться думать. Но нельзя думать просто так; думать можно только по поводу конкретного содержания. Таким содержанием являются философские понятия, которые можно обозначить словами обычного языка, а не специфически философскими терминами. Схема построения работы с детьми заключается в том, что создается ряд задач для детей: берутся такие понятия, решить которые можно, только применяя конкретные диалектические мыслительные действия, то есть прописывается диалектическая структура философских понятий и воплощается в задачи, интересные дошкольнику по сюжету. В качестве таких понятий были выбраны понятия «Движение» и «Развитие».

В качестве примера рассмотрим понятие «Красота». Первым делом мы выделяем в нем базовое противоречие, которое и создает его реальную сложность, многообразие пониманий и воплощений (то есть мы должны применить диалектическое мыслительное действие *объединение*). Предположим, это пара противоположностей красивое – безобразное, хотя возможны и другие противоположности. Далее по отношению к этим противоположностям применяются известные нам диалектические мыслительные действия.

Вот несколько возможных примеров применения диалектического *опосредствования*, демонстрирующих, что диалектическое мышление – это не обнаружение одного-единственного правильного ответа, а поиск разных вариантов, при этом являющихся решением задачи: Венера Милосская (скульптура, являющаяся воплощением античной красоты, несмотря на отломанные руки); портрет уроды кисти Рафаэля; циклопическая «сталинская» архитектура, насекомое – паук и т. п. Также мы применяем и другие диалектические мыслительные действия: *превращение* (плохая картина плохого художника XII века, которая сейчас висит в музее); *обращение* (художник улучшал картину другого мастера прошлого, подкрашивая ее; теперь реставратор для улучшения все это соскабливает); *отождествление* (поэзия немецкого экспрессионизма, где предметом эстетического любования являются грязь, убожество и уродство); *замыкание* («Черный квадрат», в котором нет ничего, кроме чистой формы, но люди подставляют туда бесконечное содержание); *смена альтернативы* (как другую противоположность «красивому» мы можем воспринимать «оригинальное»). Варианты решений могут быть любыми, так как диалектическое мышление будет проявляться и развиваться в коллективно-распределенной деятельности детей в процессе проживания противоречивой ситуации, которая может быть дана в виде игры, задания нарисовать рисунок, решения задачи, написания сочинения и т. д. На основе каждого варианта ответа придумывается задание, учитывая возраст детей. Например, предлагается дорисовать, «улучшить» картинку, нарисованную товарищем, а потом дать возможность изначальному автору согласиться или не согласиться с доработкой и, если требуется, стереть дорисованное; при этом, разумеется, окажется, что что-то исправленное уже невозможно восстановить. Разумеется, в общении с

детьми никогда не называются слова «диалектика», «диалектическое мышление», «диалектическое мыслительное действие опосредствование» и им подобные.

Занятия не должны иметь жестких ограничений по времени как в большую, так и в меньшую сторону – они длятся до тех пор, пока продолжает появляться новое содержание у детей. Поэтому любое занятие может растягиваться на две-три встречи или быть, наоборот, очень коротким – но такое обычно происходит в том случае, если педагог забывает, что смысл занятия заключается в «проживании» детьми противоречивой ситуации, в столкновении противоположных версий и их обосновании, а не в выработке общего правильного ответа. Главное – понимание педагогом сути диалектического мышления. Педагог импровизирует по отношению к содержанию занятия, оставаясь при этом в рамках общей схемы оперирования противоположностями; он может ввести в пространство общего обсуждения свой вариант решения, и это становится просто еще одним равнозначным вариантом, наряду с детскими. Так как для детей эти занятия – просто игры, рисование, прогулки и т. п., то педагог не подводит итоги (в виде вывода, связанного с основной задачей) – ни для отдельных занятий, ни для каждого цикла в целом.

Эффективность занятий определяется не во время их проведения и не последующей психологической диагностикой диалектического мышления, а путем обнаружения случаев применения детьми диалектических мыслительных действий в другой деятельности (общении с родителями, играх со сверстниками и т. п.). Аналогично поиск и фиксация таких ситуаций в жизни самого педагога свидетельствует об успешности проводимых занятий.

Содержание работы с детьми

Тема «Движение»

1–2. Введение в проблемную ситуацию

Цели. Формирование представлений о движении, его признаках (удаление от точки отсчета, наблюдателя; меняющиеся картины за окном движущегося автобуса и т. д.); о внутреннем единстве движения и покоя. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Материалы. Кукла, игрушечный грузовик на веревочке.

Методические рекомендации. Главным является введение детей в проблемно-противоречивую ситуацию. Педагог организует дискуссию, стимулирует ребят выдвигать свои версии и обосновывать их; привлекает внимание к противоречиям (человек на эскалаторе «движется» и «не движется»), побуждает искать все новые доказательства, развивая у детей способность оперировать противоположностями, применять диалектическое мыслительное действие *объединение*. Поскольку предлагаемая педагогом деятельность непривычна для детей, обсуждать приведенные ниже проблемные вопросы можно в течение двух занятий.

Методика проведения.

Педагог спрашивает у детей: «Ребята, вы были в метро? Видели эскалаторы? Знаете, что такое эскалатор?»

Кратко объясняет назначение эскалатора, если кто из ребят не знает: «Эскалатор – это специальная механическая лестница, которая сама едет вверх или вниз». Если потребуется, объясняет разницу между словами «эскалатор» и «экскаватор».

Далее воспитатель задает проблемный вопрос:

– Как вы думаете, движется или нет человек, стоящий на эскалаторе в метро?

Дети выдвигают свои версии. Хорошо, чтобы они не просто давали краткий ответ (движется или не движется), а обосновывали его.

Скорее всего прозвучат противоположные версии. На каждой версии стоит остановиться подробно, сначала обнаружить ее обоснованность, а потом привести контраргументы.

Так, если дети говорят, что человек движется, потому что «он же едет вверх», надо сначала привести обоснования движения. Важно поддержать ребят, которые указывают на признаки движения (например, «он движется, потому что сначала мы его всего видели, а потом он исчез, поднялся наверх» и т. д.). Некоторые ребята могут сказать, что человек «движется на лестнице, а сам не движется» или «чуть-чуть движется и чуть-чуть не движется». Следует поддержать эти версии и попросить детей объяснить их.

Затем педагог приводит контраргументы:

– Так, значит, человек сам движется. Все так думают? А Аня говорит, что «его лестница везет», а сам человек не двигается.

Кто-то из детей может сказать, например, что «человек стоит спокойно и не двигает руками и ногами», значит он «не двигается» или «механизм действует, а сам человек не двигается».

Воспитатель разводит понятия, объясняет детям, что когда человек двигает руками, ногами, головой, то двигаются части его тела, а когда человек или предмет меняет место,

положение в пространстве, передвигается с места на место – это и есть движение всего предмета (объекта).

Затем педагог переходит ко второй точке зрения, которую наверняка выскажет кто-то из детей – «человек не движется», и пробует ее опровергнуть. Он вводит точку отсчета, а дети выступают наблюдателями движения.

– А как же человек оказывается наверху, если в самом начале он был под землей? Представим, что мальчик Саша встал на эскалатор, идущий вверх, а мы остались внизу и смотрим на него. Саша стоит столбиком, не шевелится и раз – оказался наверху. Он движется или не движется?

Мнения могут разделиться. Педагогу следует, поддерживая значимость каждой версии, приводить критические замечания, например:

– Катя говорит, что человек движется. Может быть движется эскалатор, а не человек, стоящий на нем?

– Лена сказала, что человек на эскалаторе не движется, стоит спокойно. А если человек бежит по эскалатору, то он движется. Но оба оказываются наверху!

Возможно, кто-то из детей обнаружит объединение противоположностей в ситуации – человек и движется и не движется. Однако не следует ожидать появления именно такой формулировки: важно, чтобы в ходе обсуждения дети последовательно увидели обоснованность каждой из противоположных версий.

Когда ситуация исчерпает себя, педагог может предложить детям другой *проблемный вопрос*, сходный по содержанию, например:

– Как вы думаете, движется или не движется человек, сидящий в автобусе?

Ход обсуждения нового вопроса аналогичен предыдущему.

Педагог стимулирует детей к обоснованию ответов; предлагает ребятам, давшим противоположные ответы, доказать друг другу правильность своей версии. Если ребенок дает вариант «не движется», педагог спрашивает у остальных детей, действительно ли это так. Взрослый использует аргументы, критикуя каждую из версий, провоцируя дискуссию, например:

– Саша говорит, что человек движется. А, может, он заснул, бывает же такое, и вообще не двигается. Может, движется автобус, а не человек, сидящий в нем?

– А если человек не движется, то как же он оказывается на следующей остановке, достаточно далеко от дома?

Мнения детей разделяются. Ребенок может поменять свою точку зрения на противоположную и обратно. Для педагога важно, чтобы дети объясняли, почему решили именно так. Как и при обсуждении предыдущего вопроса одни ребята считают, что «человек не двигается», например, потому что сидит на месте. Другие доказывают, что «человек двигается», потому что уехал далеко.

Далее педагог вводит в задачу точку отсчета, и дети выступают наблюдателями движения:

– Давайте представим ситуацию по-другому. Мы с вами сидим на остановке, ждем свой автобус, а Саша сел в автобус на место у окошечка и машет нам рукой. Автобус поехал. Саша движется или нет?

В случае возможных затруднений детей с ответом на поставленные вопросы педагог может представить ситуацию наглядно:

– Мы посадим куклу Машу в грузовик. Смотрите внимательно, движется она или нет? (Педагог быстро катит грузовик от одного края стола к другому.) Раз! Ну, как? Маша двигалась или нет?

Воспитатель стимулирует высказывание разных версий. Важно, чтобы дети поняли, что движение видно наблюдателю по отношению к точке отсчета; признаками движения

может быть меняющиеся картинки в окошке автобуса, удаляющиеся фигуры людей на остановке, скрывающийся из вида автобус и т. д.

Некоторые ребята скажут, что «кукла не двигалась», потому что она не двигала ни руками, ни ногами и только смотрела в окошко, а вез ее грузовик. Другие дети скажут, что «кукла двигалась», потому что машина тряслась и игрушка покачивалась. Возможно, кто-то скажет, что хотя мы и не видели, что кукла делала движения, она двигалась, потому что была на одном краю стола, а потом оказалась на другом краю. Кто-то из ребят может заметить смену состояний движения и покоя и тем самым определить, что кукла Маша двигалась: «двигалась, потому что она ехала, а потом остановилась».

В ходе обсуждения трех приведенных выше задач кто-то из ребят может не понять задачу и вместо объяснений предложить детальное описание ситуации: «человек не движется, потому что может упасть», «потому что там правила написаны – не двигаться» (правила безопасности метрополитена) или воспримет человека и эскалатор как единое целое: «движется, потому что у метро колеса есть», «мотор везет», «спит и не может встать», «читал газету, от скуки заснул и проехал свою станцию». Некоторые дети начинают подробно описывать ситуацию, углубляются в детали функционирования транспорта, например: «он (эскалатор) может двигаться, только потому что у него колесики; там тетя нажимает на кнопку, колесики двигаются и он едет» или «водитель нажал на кнопку, предупредил, что двери закрываются, и они едут-едут, на остановке останавливаются, а потом он идет сам пешком». Такие замечания ценны для расширения кругозора и понимания работы механизмов, однако уводят от понимания сути движения и решения диалектической задачи. Таких ребят следует вернуть в контекст рассматриваемой ситуации.

В конце занятия следует повторить первый *проблемный вопрос*:

– Так как вы думаете, движется или нет человек, стоящий на эскалаторе в метро?

Некоторые дети могут сказать, что человек одновременно «и движется и не движется», применив диалектическое мыслительное действие объединение. Если ребята самостоятельно не находят решения, то педагог, завершая, может ненавязчиво резюмировать:

– Мы с вами сегодня решали сложные задачи про движение. Получается, что даже если не видно движения, то может быть оно и есть. Например, кукла была в одном месте без движения, а потом в один момент, сразу переместилась, исчезла с прежнего места, значит, было движение.

Домашнее задание для родителей.

Вместе с ребенком поиграйте дома с машинками, катая разные игрушки (мишек, кукол и т. д.), и обсудите, движутся игрушки или нет и почему.

Важно закрепить у ребенка понимание точки отсчета, необходимое для определения движения предмета.

3. Движение и покой

Цели. Формирование представлений об отсутствии абсолютного покоя. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Материалы. Макет Земли, движущейся вокруг Солнца; маленький домик.

Методические рекомендации. На этом занятии важно, чтобы дети сами пришли к выводу об отсутствии абсолютного покоя объектов, которые кажутся неподвижными. Применяя диалектическое мыслительное действие объединение, дети в ходе дискуссии приходят к выводу, что крепко стоящий на земле дом одновременно и движется и не движется. Когда дети доказывают свои версии, педагог старается как можно дольше удерживать в ходе обсуждения две равнозначные противоположности.

Методика проведения.

Педагог задает детям проблемный вопрос:

– Что в мире вообще не движется? Существует ли предмет (существо, вещь), который всегда находится в покое – а значит, находится без движения.

Возможно, вопрос покажется детям необычным, даже затруднительным. Однако, подумав, они предлагают свои варианты ответов, называют множество предметов, которые можно наблюдать в состоянии покоя. Педагог после каждого ответа спрашивает у других ребят, согласны ли они с этим, и в случае несогласия просит обосновать свою точку зрения, например:

– Катя говорит, что цветы вообще не двигаются. Все согласны?

– Витя говорит, что дом не двигается. Да, дом крепко стоит на земле. А на самом ли деле дом никогда не двигается?

– Маша считает, что дорога не двигается. Все согласны? Сомнения взрослого побуждают детей искать противоположную точку зрения: они обнаруживают, что предметы, кажущиеся неподвижными, в некоторых ситуациях могут двигаться. Так, они отвечают, что ураган может сломать дом или, если дом старый, то он может опуститься в землю, как «дом в деревне у бабушки». Кто-то из ребят (или педагог) возможно скажет, что и дорога может сдвинуться, если люди будут ходить в другую сторону, или вообще зарастет, если никто по ней ходить не будет. Педагог стимулирует появление все новых ответов и объяснений.

Дети могут называть большие, тяжелые предметы, которые они видели только в состоянии покоя: камни, громоотвод, столб, асфальт, детский сад, горы. А другие ребята найдут опровержение этим ответам: шторм сдвигает огромные камни и т. д. Задача педагога – стимулировать поиск все новых доказательств противоположных версий.

В продолжение дискуссии кто-то из детей может сказать, что нет ничего, что вообще не двигается. Может быть, кто-то из ребят скажет, что движется все, так как движется Земля, а значит и все, что находится на ней. Если такой версии у детей не возникает, то педагог с помощью глобуса или макета Земли, движущейся вокруг Солнца, объясняет, что планеты тоже двигаются, хотя мы и не замечаем этого движения и не падаем с нашей родной Земли.

Затем педагог задает *проблемный вопрос*:

– А может быть движется только Земля, а дом, стоящий на ней, просто стоит? Наш дом – детский сад – движется или не движется?

Педагог организует обсуждение противоположных точек зрения. Если ребенок утверждает, что дом движется вместе с Землей, то воспитатель говорит, что мы не видим, что дом передвигается или что-то движется вокруг. Если дети говорят, что дом не двигается, потому что, например, «мы же не падаем», то педагог ставит на глобус маленький домик и медленно поворачивает глобус. Мнения детей разделяются. В ходе дискуссии кто-то скажет, что «на самом деле дом движется, но не видно, что он движется, потому что Земля сама движется». Таким образом некоторые дети применят диалектическое мыслительное действие *объединение*, считая, что дом одновременно «и двигается и не двигается».

У ребят могут возникнуть своеобразные версии, например: «когда я кружусь – все кругом движется». В таком случае педагог спрашивает у остальных детей, действительно ли это так:

– Вася считает, что это мы бежим, а все остается на своих местах. Так ли это?

В заключение педагог возвращается к *проблемному вопросу*:

– Так как вы думаете, есть что-то в мире, что вообще не движется?

Несмотря на проведенную ранее дискуссию, дети высказывают массу идей, называя предметы, движение которых мы обычно не видим: стена, пол, остров под водой. Педагог спрашивает у остальных ребят, согласны ли они с этим. Если никто не возражает, говоря, что все предметы находятся в движении, потому что крутится Земля, педагог ставит на макет

вращающейся Земли разные «неподвижные» предметы (дом, гора и т. д.), показывая их движение.

Кто-то из детей может сказать, что не движется Солнце, поскольку все планеты вращаются вокруг него. Педагогу следует доступно объяснить, что все небесные тела находятся в движении.

В конце занятия большинство детей скажут, что все вокруг движется, даже если мы этого не видим.

Домашнее задание для родителей.

Дома вместе с ребенком поэкспериментируйте с глобусом, обсуждая, есть ли что-то на Земле, что вообще не движется. Детям легче говорить о предметах, о которых точно известно, что они двигаются (кометы, планеты). Важно говорить об обыденных, наглядных вещах – доме, детском саде, которые не перемещаются, но все-таки двигаются.

4. Движение тела человека

Цели. Формирование представлений о движении на примере движения собственного тела. Развитие умения находить противоположности.

Методические рекомендации. В ходе игры важно стимулировать у детей поиск все новых противоположностей (новых условий проведения эстафеты). Если противоположность подобрана неточно, воспитатель не отвергает решение ребенка, а просит его объяснить, что же в новом условии противоположно предыдущей эстафете. В дальнейшем дети находят все новые решения.

Методика проведения.

Педагог организует эстафету на улице или в спортивном зале (следует выбрать 4–5 ребят для эстафеты, остальные наблюдают за ее ходом), четко фиксируя задание: «Сегодня мы проведем соревнование-эстафету. Кто знает, что это такое?»

Педагог обобщает ответы детей: «Эстафета – это соревнование между командами по правилам: дети из каждой команды бегут по очереди и передают эстафету. Самая быстрая команда выигрывает. Сегодня мы с вами будем готовиться к эстафете. Узнаем, какие разные задания могут быть в эстафетах. Для начала посоревнуемся – будем смотреть, кто из ребят быстрее бежит, а палочку пока передавать не будем. Начинаем. Правила такие: кто быстрее добежит до финиша. Как мы узнали, кто победил – Петя, Соня или Кристина?»

Дети-участники стоят на старте.

Некоторые ребята скажут, что они своими глазами могут увидеть, кто бежит быстрее. Другие могут сообщить, что самым быстрым точно будет Петя (и даже эстафета не нужна), потому что они уже убедились на опыте, что он всех обгоняет, или потому, что они очень хотят, чтобы выиграл их лучший друг.

Педагог помогает детям понять суть соревнования и способы определения победителя: победившим считается тот, кто раньше других достиг финиша. Дети вместе с воспитателем договариваются о правилах проведения эстафеты: бежать с линии-старта до линии-финиша, начинать движение одновременно по команде. Если кто-то побежал раньше команды фальстарт, то получает штрафной балл.

Воспитатель распределяет роли, предлагая кому-либо из ребят внимательно смотреть на старт, следя за тем, чтобы все бежали с одной линии и никто не заступал за нее. Другому ребенку предлагается внимательно смотреть на финиш, отмечая, кто добежит до него первым. Затем напоминает: «Все должны бежать по команде „На старт, внимание, марш!“».

Эстафета проводится 3–5 раз с разными участниками, чтобы дети освоили правила ее проведения.

В ходе эстафеты выясняется, что на финише иногда трудно понять, кто был первым. Педагог предлагает детям подумать, как еще можно определить победителя. Некоторые ребята вспомнят про секундомер, а если нет, то педагог напоминает: «В соревнованиях часто определяют время. Ведь тот, кто первым добежал до финиша, бежал быстро. Как вы думаете, сколько времени он бежал, много или мало? Правильно, мало, меньше, чем остальные. А кто последним прибежал, тот сколько времени потратил? Верно, долго бежал и много времени потратил, потому что бежал медленнее. А как мы определяем время? Смотрим на часы. Значит, и нам они могут понадобиться. Но бежим мы быстро – не часы, а секунды, поэтому будем использовать секундомер. Легче всего считать секунды хором: один – и – два – и – три».

Далее проводится еще одна традиционная эстафета с использованием секундомера или счета хором; определяется победитель. Важно, чтобы дети могли обосновать, почему именно этот ребенок считается победителем, приводя в качестве аргумента относительную скорость детей или более короткое время, которое потребовалось победителю.

Приведем пример обсуждения по итогам эстафеты:

– Кто победил? (*Соня.*)

– Почему? (*Потому что она быстрее бежала. Прибежала первая.*)

– А за сколько секунд? (*За три секунды.*)

– А Сережа? (*За четыре секунды.*)

Всех участников эстафеты следует поблагодарить и поаплодировать им.

В итоге у детей появляется представление о правилах проведения эстафеты, о способах определения победителей. На следующем этапе работы дети будут преобразовывать эти правила.

Педагог спрашивает:

– А как можно провести эстафету по-другому, наоборот?

Дети предлагают свои варианты, объясняя, что в них противоположно первой эстафете. Если они затрудняются, то педагог предлагает поиграть в игру «Наоборот». Взрослый называет слово, дети подбирают противоположное слово.

– Черный. (*Белый.*)

– Большой. (*Маленький.*)

– Быстро. (*Медленно.*)

И так далее.

Потом дети предлагают свои варианты эстафеты «наоборот», а педагог спрашивает, почему они «наоборот», например:

– Катя говорит, что нужно провести эстафету так: все дети начинают одновременно прыгать, а не бегать. Это будет противоположная эстафета или нет?

– Саша предлагает соревноваться так: участники бегут вперед спиной. Это противоположная эстафета? Что в ней противоположно первой?

Поддерживая детскую инициативу, педагог организует работу так, чтобы дети попробовали все возможные варианты противоположных эстафет (вперед спиной, все вместе и поодиночке, гусиным шагом, с закрытыми глазами, прыжками и т. д.). Участники эстафет меняются, чтобы по возможности все дети были активны. Ребята определяют, чем различаются различные виды соревнований.

Если дети сами не смогут придумать, как изменить главный параметр проведения эстафеты, педагог спрашивает:

– Мы провели много эстафет, но во всех соревновались, кто будет быстрее. Так как же провести эстафету наоборот?

Наверняка кто-то из ребят предложит эстафету, где дети будут соревноваться в том, кто пробежит медленнее. Такое правило удержать в реальной эстафете будет уже труднее.

При проведении эстафеты «Кто медленнее добежит до финиша» педагог соблюдает условия проведения: есть наблюдатели за стартом и финишем и отсчет вслух. Некоторые участники соревнования будут по привычке стараться быстрее добраться до финишной черты. Педагогу не следует делать им замечания. Такие моменты показывают, насколько дети удерживают правило «наоборот». Желательно, чтобы дети поняли ошибку самостоятельно или с помощью сверстников.

В конце игры воспитатель спрашивает: «А кто победил?» (Не называя правил эстафеты «наоборот».)

Большинство детей укажут на ребенка, который пришел последним. Некоторые дети возможно скажут, что победил ребенок, первым добравшийся до финиша. Педагог просит их объяснить, почему они так считают, потом спрашивает у группы: «Кто же прав?» Желательно повторить эстафету «Кто медленнее» несколько раз, пригласив к участию детей, которые не удержали противоположность в прошлый раз. После повторного проведения педагог просит детей назвать победителя и объяснить свое решение.

В заключение можно попросить ребят придумать эстафету, противоположную той, в которой участники бегут вперед спиной и с закрытыми глазами. Дети обнаружат, что противоположной окажется обычная эстафета.

Домашнее задание для родителей.

Придумайте вместе с ребенком и проведите разные эстафеты «наоборот».

5. Скорость движения

Цели. Формирование представлений о различной скорости движения и о способах определения относительной скорости движения.

Материалы. Часы, 3–5 заводных машинок разных цветов.

Методические рекомендации. Важно вместе с детьми обнаружить, что объекты движутся с разной скоростью. Дети самостоятельно находят решение поставленной задачи (как узнать, какой предмет движется быстрее), осваивают позицию исследователей, учатся строить предположения о скорости движения и искать способы проверки предположений.

Методика проведения.

Педагог спрашивает у детей: «Что в мире движется?»

Дети называют различные предметы, которые они видели в движении (велосипед, автомобиль, человек и т. д.).

Воспитатель задает следующий вопрос: «Что движется быстрее, а что медленнее?»

Дети отвечают на вопрос, исходя из своего опыта, например: велосипед движется быстро, а черепаха медленно и т. д.

Педагог спрашивает: «А как вы думаете, что движется быстрее всего?»

Дети, опираясь на свои знания, отвечают на вопросы; воспитатель дополняет их ответы. Называются животные и средства транспорта (например, леопард, гоночная машина, мотоцикл, самолет, сказочные животные), кто-то из ребят может назвать ракету, небесные тела и т. д. Педагог анализирует ответы, высказывает сомнения, спрашивает у других детей, согласны ли они с тем, например, что единорог самый быстрый. Стимулирует появление множества ответов с помощью вопросов: «А что еще быстрее? Может, еще что-то есть?»

Постепенно дети переходят от наиболее очевидных ответов из их повседневного опыта к ответам более сложным, почерпнутым из книг и фильмов. Когда ответы иссякают, педагог переходит к основной теме, спрашивает: «Как вы думаете, какая машина самая быстрая?»

Показывает 3–5 заводных машинок разных цветов. (Хорошо, если машинки изначально будут провоцировать детей на определение скорости без всяких измерений (напри-

мер, можно взять гоночную машину и трактор), однако на самом деле будут близкими по скорости. Именно в этом случае возникнет необходимость измерения.)

Сначала педагог спрашивает: «Как вы думаете, какая машина быстрее?»

Мнения разделятся. Кто-то из ребят скажет, что гоночная, другие решат, что, конечно, это скорая помощь или джип. На этом этапе детям не приходит в голову идея измерить время движения машин.

В дальнейшем обсуждении важно, чтобы дети самостоятельно попытались найти правила определения скорости машин. Для этого педагог последовательно создает проблемные ситуации, помогающие им открыть эти правила.

Сначала педагог запускает машинки в разные стороны и спрашивает: «Как вы думаете, какая машина быстрее?»

В ходе обсуждения выясняется правило: сравнить скорость машинок можно, если они едут в одну сторону.

Затем педагог запускает машинки по очереди и снова спрашивает: «Как вы думаете, какая машина быстрее?»

В ходе обсуждения выясняется правило: сравнить скорость машинок можно, если они начинают движение одновременно.

Затем педагог создает ситуацию, в которой невозможно запустить машинки одновременно: «На узкой дорожке две машинки не помещаются. Что же делать? Они поедут по очереди. А как нам узнать, какая быстрее?»

Если дети затрудняются с ответом, педагог старается им помочь, подводит к идее измерить скорость. Спрашивает: «Так как нам быть? Как узнать, быстрее машина или грузовик? Ваня смотрит на финиш, Соня – на старт. Мы считаем секунды. Один, два, три, четыре, пять. На старт – внимание – марш!» (Педагог запускает машину и грузовик.)

Уточняя победителя, дети сравнивают время в пути и приходят к выводу: быстрее ехал тот, кому потребовалось меньше времени.

В ходе работы дети приходят к выводу: для того чтобы точно ответить на вопрос «кто быстрее?», необходимо либо запустить машины одновременно на одинаковое расстояние (до ориентира-флажка), либо запустить поодиночке, но при этом по часам определять время, за которое они преодолеют одинаковое расстояние (до флажка). Так как дети сами не всегда могут воспользоваться часами, то время определяет педагог, а для наглядности можно использовать счет секунд вслух.

Домашнее задание для родителей.

Придумайте вместе с ребенком и проведите соревнования с машинками дома, применяя разные правила (старт по очереди, одновременно).

6. Движение

Цели. Формирование представлений о неразличимости движения и покоя в некоторых ситуациях. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Материалы. Игрушечная железная дорога с поездом, макеты деревьев; цветок в горшке.

Методические рекомендации. Перед проведением занятия важно вместе с детьми посадить проросшее семя фасоли в горшок. Когда ростки прорастут, следует обратить внимание детей на то, какие они маленькие, и попросить запомнить их размер. В дальнейшем следует продолжать наблюдать движение ростка вверх, каждый день отмечая его «рост» фломастером на воткнутой в землю рейке без делений. Обсуждая очень медленное и очень быстрое движение, которое одинаково трудно заметить, хотя движение происходит, дети

применяют действие *объединение*: например, цветок в горшке одновременно движется и не движется.

Методика проведения.

Педагог спрашивает у детей: «Как вы думаете, что движется быстрее всего?»

Дети дают ответы, исходя из предыдущих обсуждений, вспоминают, что очень быстро движутся кометы и т. д. Педагог задает *проблемный вопрос*: «А сможем ли мы понять, что эти объекты движутся, если будем смотреть на них непродолжительное время? Например, быстро посмотрим на мчащуюся машину и отвернемся».

Педагог просит ребят, отвечая, объяснять свою точку зрения. Если дети отвечают: «Сможем увидеть», воспитатель говорит: «Я посмотрел быстро и увидел только всю машину, без движения». Если дети говорят: «Не сможем увидеть, потому что быстро посмотрели», то педагог говорит: «Но потом-то машина исчезла, значит, уехала».

Далее педагог достает игрушечную железную дорогу с поездом, закрывает от детей путь поезда игрушечными деревьями и говорит: «Помните, вы перечисляли, что движется очень быстро – мотоцикл, самолет, гоночная машина. Перед вами поезд. Давайте представим, что мы находимся в лесу, стоим, ждем электричку. Как мы узнаем, что электричка движется?»

Кто-то из детей скажет, что ее можно услышать – электричка гудит.

– А еще как мы узнаем, что электричка движется? Правильно, по свету фар. Где-то далеко что-то засветилось и загудело, и мы сразу узнали, что это едет поезд».

Педагог запускает поезд так, чтобы он ехал очень быстро – дети лишь видят, как «что-то мелькает» за деревьями, – и спрашивает: «Вы видели движение поезда?»

Дети высказывают свое мнение, например: «Да, мы слышали поезд. Видели, как он сюда поехал. Нет, не видели».

Педагог продолжает: «Так если было движение, как вы узнали, что поезд ехал?» (*По шуму. Что-то мелькнуло за деревьями.*)

В ходе обсуждения дети могут прийти к диалектическому решению (применяя действие *объединение*): увидеть очень быстрое движение трудно, однако, хотя мы не видим движения, но обязательно узнаем об этом, ведь поезд уже уехал. Даже если диалектический ответ не возник, а дискуссия уже затихла, педагог задает следующий вопрос: «Что движется медленнее всего?»

Дети обычно называют медленно передвигающихся животных (черепаха, улитка и др.). Педагог просит детей объяснить, почему эти животные самые медленные. Иногда дети предлагают менее очевидные ответы: облака, река, сугроб. Все идеи стоит обсудить и предложить ребятам вспомнить то, что движется еще медленнее. Важно поддерживать удачные идеи: «Да, Земля поворачивается вокруг своей оси, а мы даже не чувствуем движения. А Аня говорит, что самое медленное дерево, потому что оно сначала вырастает и растет долго».

Педагог обращает внимание детей на ростки в горшке, спрашивает: «Двигаются наши ростки или не двигаются? Вы считаете, что ростки неподвижны? А если завтра мы посмотрим на ростки, они будут такими же? Правильно, нет. Как это можно определить?»

В случае затруднений педагог помогает детям: «Как можно измерить рост? (*Линейкой.*) У меня есть карандаш и линейка. Что нужно сделать? Воткнем карандаш в землю. Измерим самый большой росток, отметим его высоту фломастером, подпишем „1-й день“ и будем наблюдать, что произойдет дальше».

Наблюдения стоит сделать постоянными: измерять ростки в течение дня, например, утром и после полдника, чтобы дети увидели, что рост происходит не только ночью, а постоянно.

Далее педагог повторяет проблемный вопрос занятия: «Так можно ли увидеть очень медленное движение?»

Если дети говорят, что увидеть медленное движение можно, если долго наблюдать, то педагог спрашивает: «А разве мы видели, как цветок двигался вверх, хотя вчера он был совсем маленький?»

Если дети говорят, что увидеть медленное движение нельзя, педагог говорит: «Но ведь через некоторое время мы обязательно увидим, как цветок вырос».

Кто-то из ребят может сказать, что можно увидеть рост цветка с помощью микроскопа. Некоторые дети придут к решению, что цветок одновременно и движется и не движется, применив действие *объединение*.

Далее можно предложить детям схожий по проблематике вопрос о комете, которая, как известно, очень быстро движется, но летит она очень далеко, и мы видим только точку в небе. Педагог задает проблемный вопрос: «Двигается или не движется комета далеко в небе?». Обсуждение развивается по описанной выше схеме.

В заключение воспитатель повторяет *проблемный вопрос*: «Можем ли мы увидеть очень быстрое и очень медленное движение?»

Кто-то из детей придет к выводу, что очень быстрое и очень медленное движение увидеть нельзя; кто-то добавит, что такое движение можно увидеть по косвенным признакам (свет, звук и т. д.). Некоторые ребята, несмотря на проведенную беседу, скажут, что, конечно, можно. Стоит попробовать предложить им обменяться точками зрения, отстоять свою позицию и выяснить, будут ли они приводить аргументы, освоенные в ходе занятия.

Отдельно можно остановиться на таком вопросе: «А можно увидеть, как дети растут?»

Хорошо, если ребята смогут перенести способы рассуждения на новую ситуацию и сказать, что рост детей и виден (потому что приходится покупать новую одежду и пр.) и не виден. Но вполне может прозвучать и распространенная среди детей (не без помощи взрослых) ошибочная версия: мы растем по ночам или ежегодно в день рождения. Тогда педагогу стоит вернуться к тем же аргументам, которые звучали, когда обсуждался рост цветка.

Домашнее задание для родителей.

Посадите дома семечко и наблюдайте с ребенком за его ростом каждый день, отмечая «движение вверх» на палочке (или линейке). Важно, чтобы ребенок получил опыт наблюдения за объектом в развитии (мы не видим, как фасоль растет, но утром и вечером замечаем, что она выросла).

7. Двигается или нет?

Цели. Формирование представлений о единстве движения и покоя. Развитие диалектического мыслительного действия *опосредствование*.

Методические рекомендации. Главная задача педагога – организовать дискуссию, побуждая детей доказывать различные версии. Важно как можно дольше рассматривать противоположные точки зрения, «раскачивать» противоречие ситуации, сделать возможным применение диалектического действия *опосредствования*. В ходе дискуссии педагог просит детей оценить мнение кого-либо из ребят. Делать это следует очень аккуратно, исключая удар по самооценке ребенка в ходе обзора ответов. Детей неуверенных, стеснительных надо обязательно хвалить за высказанное мнение.

Методика проведения.

Педагог напоминает детям, что недавно они беседовали о том, что иногда очень трудно определить, движется предмет или нет. Затем задает *проблемный вопрос*: «Что одновременно и движется и не движется?»

Дети предлагают варианты ответов, а педагог обращает их внимание на то, что, согласно заданному вопросу, движение и его отсутствие должны происходить одновременно у одного и того же объекта. Чаще всего дети называют предметы, которые иногда движутся,

а иногда – нет, например камень. Педагог уточняет: «Почему ты называешь камень?» Ребенок поясняет: «Потому что его может смыть волна, а сам камень лежит и лежит».

Воспитатель продолжает: «Хорошо, но получается, что камень лежит без движения, находится в покое, а когда бушует шторм, он приходит в движение. Получается, что это происходит не в одно и то же время, не одновременно. А что одновременно не движется и движется?»

Дети дают разнообразные ответы, большинство из которых не отвечает условиям диалектической задачи. Ребята могут называть два объекта, один из которых движется, а другой не движется, или части объекта, одни из которых движутся, а другие нет. Педагог обращает на это внимание детей: «Коля сказал, что кошка сидит и умывается. Да, кошка сама не движется, а лапка у нее движется. Значит, часть кошки движется. А какой один предмет весь и движется и не движется?»

Другие ответы, не отвечающие условиям диалектической задачи, характеризуются разведением называемого объекта во времени, например: «Велосипед. Если крутят педали, он движется, если не крутят, не движется».

Педагог помогает детям отвечать, соблюдая условия диалектической задачи.

Приведем пример реальной дискуссии.

Ребенок дает ответ: «Трава. Она не двигается, но когда дует ветер, шевелится».

Педагог спрашивает: «Все согласны? В одну минуту ветер дует – трава движется. А в другую минуту ветра нет – и она не движется. А что движется и не движется в одно и то же время?»

В ходе дискуссии дети могут дать ответы, разрешающие противоречие. Педагог акцентирует внимание на таких ответах и просит их авторов объяснить свое мнение. Например: «Сережа предложил очень интересный ответ – корабль в море. Представьте, море очень большое. Далеко в море мы видим точку, похожую на кораблик. Как вы думаете, она движется или не движется? (*Движется.*) Мы знаем, что корабль плывет, но разве мы видим движение? Получается, корабль движется и одновременно не движется, потому что мы это движение не замечаем».

Если кто-то из ребят самостоятельно дает диалектический ответ, педагог обязательно просит его объяснить, почему он так решил.

Хорошо, если прозвучат примеры, обсуждавшиеся на предыдущих занятиях (движение планет, рост цветка или ребенка). Важно и то, как дети объясняют свои ответы. Один и тот же ответ может быть диалектическим решением задачи или являться ошибочным, в зависимости от объяснения ребенка.

Дети дают различные диалектические ответы, используя действие *опосредствование*, например: «ветер движется, но мы не видим этого, только листья на деревьях качаются» или «облака в небе не движутся, но на самом деле они движутся, только очень медленно».

Домашнее задание для родителей.

Предложите ребенку найти дома объекты, которые одновременно движутся и не движутся (цветок в горшке, часовая стрелка и др.). Важно, чтобы ребенок сумел объяснить свое решение.

8. Можно ли нарисовать движение?

Цели. Формирование представления о неразличимости движения и покоя в конкретную единицу времени. Развитие диалектического мыслительного действия *объединения*.

Материалы. Листы бумаги, цветные карандаши, фломастеры.

Методические рекомендации. Основная методическая задача – зафиксировать возможные способы изображения детьми движущегося объекта на бумаге и продемонстриро-

вать, что движение отразить в рисунке очень сложно. (Движение на рисунках – продукт работы нашего воображения.) Важно принятие ребенком диалектической задачи и проживание им проблемно-противоречивой ситуации, применение диалектического мыслительного действия *объединение* (предмет на рисунке и движется и не движется).

Методика проведения.

Педагог задает детям вопросы: «Как вы думаете, наш детский сад движется или нет? А веранда у нас на площадке движется или нет? Что движется быстрее всего? Что движется медленно?» Отвечая, дети применяют освоенные ранее способы аргументирования.

Взрослый продолжает: «Молодцы! Вы назвали много предметов, которые движутся, одни быстро, другие медленно. Как вы думаете, можно нарисовать эти предметы в движении так, чтобы было видно, как они движутся?»

Дети наверняка скажут, что возможно и это достаточно легко сделать. Педагог дает задание: «Нарисуйте машину в движении так, чтобы из рисунка было видно, что она не стоит на месте, а двигается».

Дети рисуют, педагог в индивидуальном порядке помогает им завершить рисунки.

Когда несколько рисунков будет закончено, педагог предлагает посмотреть на них всем ребятам и ответить на вопрос: «Действительно ли видно, что машина движется?». Большинство детей скажут, что видно, поскольку они говорят не о реальном движении, а о его изображении.

Тогда педагог обращает внимание ребят на то, что на самом деле объекты являются неподвижными, не меняют своего положения относительно листа, зрителей и пр.

В ответ дети обычно пытаются усовершенствовать свои рисунки: рисуют дым из глушителя, грязь из-под колес, пространство вокруг предмета и своеобразную точку отсчета – светофор, дерево и т. п. Отдельную группу рисунков составляют рисунки с изображением стихий или физических явлений (дождь, снег, извержение вулкана, «летающий» камень, «катящийся с горы шар»). Дети выбирают объекты, которые не могут не двигаться, однако это не помогает им решить задачу: рисунок все же остается неподвижным. Кто-то может нарисовать самолет в воздухе – ведь мы знаем, что он движется, хотя кажется неподвижным.

Все нововведения и новые рисунки являются ценными, педагог поощряет поисковую активность детей, показывая всей группе каждую новую «находку», однако настаивает на своем: «Да, стало больше подробностей, но самого движения не видно: может быть, машина стоит посреди дороги, а светофор позади (или машина заглохла или сломалась и двигаться не может). Мы можем себе представить, дорисовать рисунок мысленно и увидеть, что предмет движется. Однако мы не увидели, что предмет на бумаге движется. А вы? Как вы думаете, можно нарисовать, как предмет, вещь, объект движется?»

В ходе обсуждения может появиться и вариант решения задачи: например, кто-то из ребят может изобразить один и тот же объект несколько раз, чтобы показать его движение (например, нарисованы два корабля, один больше другого, значит корабль плывет, приближается к нам). В этом случае надо показать детям этот рисунок отдельно, обратить внимание на принципиальное отличие этого решения от всех остальных.

Можно ввести в ситуацию персонаж (инопланетянин, Незнайка), который поможет детям «отстранить» ситуацию, увидеть, что на рисунке объекты на самом деле не движутся. В ходе обсуждения дети постепенно приходят к выводу: изобразить движение невозможно. Стоит напомнить, как они отвечали на этот вопрос в начале занятия, чтобы дети осознали проблемность ситуации, которую они сначала недооценили.

Ценным здесь является проживание проблемной ситуации, поиск решений, и педагогу не обязательно делать заключительный вывод о невозможности нарисовать на бумаге движение.

Домашнее задание для родителей.

Предложите ребенку нарисовать движущийся объект так, чтобы на рисунке было видно, что он движется.

9. Непрерывность движения

Цели. Формирование представлений о движении как о сумме состояний покоя. Развитие диалектических мыслительных действий *превращение, объединение*.

Материалы. Детские рисунки, созданные на предыдущем занятии, по два листа бумаги на каждого ребенка, ножницы, бумага, цветные карандаши, фломастеры.

Методические рекомендации. Главная методическая задача – дать детям возможность самостоятельно понять принцип мультфильма, в котором создается иллюзия движения за счет суммы состояний покоя, и создать свой мультфильм. В ходе занятия дети применяют диалектические мыслительные действия *превращение* (переход покоя в движение), *объединение* (движение состоит из мгновений (отрезков) покоя).

Методика проведения.

Педагог рассматривает созданные детьми на предыдущем занятии рисунки и беседует с ними о том, каким образом нужно рисовать, чтобы на рисунке было видно движение: «Как вы думаете, как же надо нарисовать предмет, чтобы было видно движение?»

Дети называют детали, ориентиры, указывающие на движение (дым из трубы, светофор и т. д.), а воспитатель резюмирует: «И все же движение не заметно».

Если на предыдущем занятии кто-то из ребят уже предложил передать движение через изображение нескольких состояний одного и того же объекта, педагог напоминает об этом, а затем помогает детям изобразить движение за счет смены нескольких состояний покоя – мультфильм. Для этого воспитатель берет большой лист бумаги, сложенный вдвое. На одной половинке листа изображен человечек в одной позе, на другом – в слегка измененной (например, на одном с поднятыми руками, на другом – с опущенными). Педагог задает про каждого человечка вопрос: «Двигается человечек или нет?»

После того как дети скажут, что человечки неподвижны, педагог начинает двигать один рисунок относительно другого, чтобы все увидели движение.

Педагог показывает, как можно сделать «мультфильм»: сгибает пополам лист бумаги, рисует два похожих изображения человечка, отличающихся фазами движения (например, у одного человечка руки опущены, а у другого – подняты), затем, намотав на карандаш нижний край верхнего рисунка и двигая карандаш вперед-назад, демонстрирует движение человечка.

Воспитатель раздает детям согнутые пополам листочки бумаги и предлагает нарисовать человечков с поднятыми руками. Так как детям достаточно трудно выполнить данное задание, педагог помогает им, иногда выполняя работу практически полностью самостоятельно (но при этом ребенок должен осознавать себя автором). Дети изображают еще один кадр – руки у человека направлены в стороны – и «смотрят» свои «мультфильмы».

Педагог рассказывает детям о том, что для создания мультфильма берут рисунки с изображением состояния покоя (без движения), но с очень небольшими изменениями, и при пролистывании появляется иллюзия движения.

Домашнее задание для родителей.

Предложите ребенку сделать «мультфильм». Например, можно выполнить рисунки, на которых человечек грустит и начинает смеяться или машина, которая стоит и уезжает. Можно посмотреть с ребенком телепередачу или фильм о создании мультфильмов.

10. Покой и движение

Цели. Формирование представлений о движении как о сумме состояний покоя. Развитие диалектических мыслительных действий *превращение, объединение*.

Материалы. Кукла-марионетка (клоун); бумага, ножницы, иголка, нитки, цветные карандаши, фломастеры; фланелеграф.

Методические рекомендации. Главная методическая задача – закрепить у детей понимание того, что движение состоит из «кусочков» покоя.

Методика проведения.

Педагог напоминает детям, как они из неподвижных рисунков создавали движущуюся картинку-«мультфильм». Напоминает, что движение состоит из мгновений (отрезков) покоя. Предлагает: «Мы с вами сделали картинку-мультфильм, состоящую из двух рисунков. На одном рисунке человек спокойно стоит, руки по швам, на другом руки подняты. Движения на этих рисунках не было, был покой. А перелистывая картинки, мы видели движение. Получается, что движение состоит из кусочков покоя».

Далее педагог показывает детям куклу-марионетку и демонстрирует игру «Движение – покой»: производит движения куклы с остановками (поднимает руки, ноги и т. д.), сначала медленно, затем все быстрее. Затем предлагает: «Ребята, сегодня мы потренируемся различать движение и покой вместе с веселым человечком – клоуном. Смотрите на него внимательно. С клоуном будут происходить изменения, а вы мне скажете, движение это или покой. Начали! (Медленно поднимает руки куклы на веревочках вверх и останавливается.) Когда кукла двигается медленно, мы видим, где движение, а где покой. Попробуем еще раз. (Движения куклы становятся более быстрыми.) В нашем мультфильме первый рисунок был такой. (Демонстрирует позу куклы с поднятыми руками.) Второй рисунок такой. (Демонстрирует позу куклы «руки по швам».) И когда мы перелистывали, то мы видели... (*Движение.*) Давайте попробуем продемонстрировать эту смену поз на кукле. Итак, движения нет – покой и тут покой. (Демонстрирует две разные позы куклы.) Если мы меняем эти позы по очереди, то видим движение. При быстрой смене поз этого не видно, а когда кукла двигается медленно, можно заметить, как по очереди сменяются состояния покоя».

Детям трудно освоить новое понятие, поэтому важно проиграть ситуацию, в которой сменяются состояния покоя, что и создает движение: «Давайте вместе попробуем! Руки в стороны – покой, руки вверх – покой, а по очереди – движение!»

Далее педагог предлагает детям поиграть в игру «Движение – покой» для закрепления значения слова «покой»: «Правила очень простые. Когда я говорю «движение», вы можете двигаться, а если я говорю «покой», вы успокаиваетесь, находитесь без движения, в покое. Итак, движение, а потом... (*Покой.*)

Игру можно повторить 3–5 раз.

Можно продемонстрировать детям смену движений на плоскостной игрушке, состоящей из отдельных деталей (руки, ноги, туловище, голова), соединенных друг с другом (игрушку лучше приготовить заранее). Игрушку следует расположить на столе или фланелеграфе. Педагог спрашивает у детей: «Что делает сейчас наша кукла, если она находится в таком положении?» (Меняет положение куклы.)

Дети отвечают и сами предлагают расположить куклу каким-либо образом. Педагог предлагает придумать и разыграть с куклой какую-нибудь историю.

Дети разыгрывают историю из жизни куклы и, передвигая игрушку по плоскости стола или фланелеграфа, изменяют положение ее частей.

Домашнее задание для родителей.

Дома поиграйте с ребенком с куклой-марионеткой, демонстрируя фиксированные, а не плавные движения куклы, определяя состояния движения и покоя. По аналогии можно разыграть сценки с несколькими куклами. Также может использоваться игрушка би-ба-бо, трансформер. Важно закрепить у ребенка понимание смены состояний покоя в любом движении.

11. С чего начинается движение?

Цели. Формирование представлений о состоянии покоя как о начале и конце движения. Развитие диалектических мыслительных действий *превращение, опосредствование, объединение*.

Материалы. Игрушки: поезд, крупная игрушечная машина, дорожные ориентиры (дом, дерево, светофор и пр.).

Методические рекомендации. Главная методическая задача – дальнейшее оперирование противоположностями «покой» и «движение». Важно показать детям, что трудно различить границу между покоем и началом движения. В ходе дискуссии применяются диалектические действия *опосредствование* (когда был момент начала движения?), *объединение* (а когда колеса крутятся, а машина еще не едет – машина движется или нет?), *превращение* (машина стояла в покое и вдруг поехала!).

Методика проведения.

Педагог задает детям *проблемный вопрос*: «С чего начинается движение машины?»

Дети делятся познаниями о том, как устроена машина и почему она едет. В ответах машина рассматривается как объект деятельности человека – водителя. Некоторые дети вдаются в подробности (как заводить машину и пр.). Педагогу следует похвалить этих ребят, однако уточнить, что важно увидеть первый момент движения, а не рассказать о механизме возникновения движения.

Приведем возможные ответы детей:

– Мотор завели, и машина поехала. Такой штучкой двигают (рычаг переключения передач – авт.) и рулем – и машина поехала. Нажимаешь на педаль газа, и машина начинает ехать. Нажимаешь кнопку, чтобы она поехала. Потому что ее включили. Когда колеса двигаются, машина сама едет.

Педагог уточняет у детей: «Как еще мы узнаем, что машина начала движение?»

Дети вспоминают про дым из выхлопной трубы, шум двигателя.

Взрослый уточняет: «Значит, мы узнаем по шуму, что машина поехала?» Просит детей обосновать их ответы и уточняет, что нужно назвать такой момент, когда движение только началось.

Воспитатель задает вопросы по следующей схеме: «Если первым моментом движения является момент, когда машина проехала чуть-чуть, то предыдущий, когда колесо только начало крутиться, а машина еще не поехала, является покоем или нет? Да, Аня сказала, что машина начала движение, когда проехала чуть-чуть. Хорошо, а до этого она двигалась или стояла? Петя сказал, что движение началось, когда начали крутиться колеса, а машина еще не поехала. А до этого она совсем не двигалась? А вдруг машина и не двинется, а заглохнет? Не будет никакого движения?»

Если дети испытывают затруднения, педагог предлагает наглядную помощь; ставит на стол крупную игрушечную машину, катит ее по столу очень быстро и говорит: «А сейчас мы попробуем посмотреть на машину, которая начинает двигаться. Вот машина, она находится в покое. Посмотрите внимательно и скажите, как и когда вы увидели, что машина начала движение. А теперь машина остановилась. Как мы это увидели?» (Признаки движения отсутствуют: колеса не двигаются и т. д.)

Далее педагог запускает машину медленно и говорит: «А теперь машина поедет медленно. Смотрите внимательно, постарайтесь определить первый момент движения».

Педагог ставит по ходу движения машины светофор, дерево, дом, медленно двигает машину мимо светофора, дерева и останавливает ее, не доезжая до дома. Спрашивает: «А теперь видно было начало движения? (Да.)» Таня говорит, что начало движения было, когда машина проехала светофор. А раньше, до этого момента, она не двигалась? Петя говорит, что машина начала двигаться, не доезжая до светофора. Хорошо, а когда же было начало движения? Давайте посмотрим еще раз. Вот машина в покое. (Педагог начинает движение машины.) Назовите момент, когда машина начала двигаться. Когда не было движения, а потом – раз – и движение! С чего все началось? (С колес.) Давайте смотреть внимательно – действительно ли все началось с колес? Вот мы заводим мотор! Движение есть? Водитель начинает управлять машиной, и колеса тихонечко двигаются. Началось движение?» (Да!)

Педагог направляет детей в проблемно-противоречивую ситуацию и способствует активному решению поставленных проблемных задач, задает провокационные вопросы, например: «А когда машина загудела, она уже движется или все еще стоит?».

При обсуждении начала движения автомобиля можно спросить у детей: «Машина была в покое, а потом началось движение. Первый момент движения – какой?» (*Колеса начинают крутиться.*)

Возможно кто-то из детей скажет, что начало движения было, когда «машина стояла и поехала», т. е. сначала она была в покое.

Далее для подобного опыта можно использовать игрушечный поезд: «Посмотрим еще раз. Внимательно смотрим – покой. А сейчас начнется движение! (Педагог запускает поезд.) Когда началось движение?»

(*Когда толкнули поезд. Колеса двигались.*) Вот колеса сдвинулись. А прежде чем колеса сдвинулись, был покой или движение? Какой же момент движения самый первый?» (*Когда поезд толкнули и колеса покрутились.*)

Педагог продолжает дискуссию, подводя детей к выводу: «Сначала поезд стоял, потом поехал и снова остановился. Прежде чем он поехал, был момент движения. Перед движением был момент покоя. Значит, движение начинается с покоя, а заканчивается остановкой, то есть покоем. Получается, что и начало и конец движения являются состояниями покоя».

Педагог говорит: «Вот какие сложные вопросы мы сегодня решаем! Трудно определить, когда начинается и заканчивается движение. А теперь у меня к вам еще один вопрос. С чего начинается движение человека?»

Дети предлагают варианты ответов. Педагог просит обосновать их и уточняет, что нужно назвать такой момент, когда движение только-только началось.

Дети, вероятно, окажутся в затруднении. Педагог задает вопросы по следующей схеме: «Если первым моментом движения является тот, когда человек стоит с поднятой ногой, то предыдущий, когда нога опущена чуть-чуть ниже, является уже покоем или нет?»

Далее педагог проводит игру «Отгадай движение!». Ребенок, который хочет быть ведущим, замирает в статичной позе начала движения. (Педагог называет шепотом ему на ухо движение, например: прыгать, хлопать в ладоши, чихнуть, упасть, бежать, спать, есть, пить, собирать грибы и т. д.) Дети угадывают движение.

Игра повторяется 3–5 раз.

Можно изменить правила: ведущий-ребенок загадывает движение, а остальные дети отгадывают, какое же действие последует за этим моментом покоя.

Домашнее задание для родителей.

Поиграйте с ребенком в игру «Отгадай движение!».

Ребенок изображает начало движения, а взрослый угадывает. Далее можно поменяться ролями.

12. Смена движения покоем

Цели. Формирование представлений о движении, как о процессе, состоящем из смены состояний покоя. Развитие диалектических мыслительных действий *превращение, объединение*.

Методические рекомендации. В ходе занятия дети продолжают оперировать противоположностями «движение» и «покой» с помощью диалектических мыслительных действий *превращение* (смена движения покоем), *объединение* (движение состоит из кусочков покоя).

Методика проведения.

Педагог напоминает детям предыдущее обсуждение: как трудно было определить момент, когда движение началось. Спрашивает: «А когда началось наше занятие? Кто мне может сказать, в какой момент?»

Дети могут ответить, что сначала «покушали, потом сели на стульчики и началось занятие», или что занятие началось, когда педагог вошел и поздоровался, или когда внимательно посмотрел и приготовился говорить...

Педагог продолжает: «Давайте поиграем. В прошлый раз мы показывали начало движения – состояние покоя, помните? Кто-то собирался прыгнуть и застыл в этой позе, кто-то хотел чихнуть и т. д. Сегодня начало движения будут показывать те ребята, которые не успели это сделать в прошлый раз».

Проводится игра «Отгадай движение!». Ребенок-ведущий замирает в статичной позе начала движения. Дети угадывают движение. Игра повторяется 3–5 раз.

Далее проводится игра «Сломанная кукла». Дети изображают кукол, которые умеют говорить и ходить. Куклы выполняют то, что показывает педагог (например, говоря «мама», двигают руками и ногами и пр.), а по команде «Замри!» останавливаются – застывают в том положении, в каком их застала команда. Задания должны предполагать активные действия детей.

Педагог спрашивает: «Ну, как? Вы почувствовали, где было движение, а где покой?»

Игра повторяется несколько раз.

Далее педагог предлагает ребятам поиграть в хорошо знакомую им игру «Море волнуется раз».

Дети совершают произвольные движения, педагог произносит: «Море волнуется – раз, море волнуется – два, море волнуется – три, фигура космонавта (короля, водителя, рыцаря и т. п.) на месте замри». Дети по команде принимают положение заданного героя. При следующем проведении игры героя предлагает кто-то из ребят.

Важно отслеживать начало и конец движения и смену состояний покоя, образующих определенное движение.

В завершение педагог говорит: «Наше занятие подходит к концу. А когда оно закончится?»

Некоторые дети скажут, что занятие заканчивается, когда педагог прощается или когда они начинают делать что-то другое, когда их зовут на музыкальное занятие и т. д. Важно, чтобы ребята поняли: достаточно сложно определить начало и конец движения, действия или явления.

Домашнее задание для родителей.

Поиграйте с ребенком в игру «Море волнуется раз», чередуя состояния покоя и движения, закрепляя понимание противоположностей.

Побеседуйте с ним о том, когда игра началась и закончилась и как мы это можем определить.

13. Противоположные состояния

Цели. Формирование представлений о собственном движении, как о процессе, состоящем из смены состояний покоя. Закрепление понимания диалектической природы движения.

Методические рекомендации. Важно закрепить у детей понимание того, что движения состоят из смены маленьких «кусочков» покоя. В процессе работы дети применяют диалектические мыслительные действия *превращение* (переход покоя в движение в игре в роботов), *объединение* (движение состоит из кусочков неподвижности-покоя).

Методика проведения.

Педагог предлагает детям поиграть в игру «Наоборот». К названному педагогом слову дети называют противоположное слово. Взрослый использует в игре прилагательные, существительные, глаголы; если требуется, обращается к мнению детей и корректирует неудачные ответы.

Начать стоит с простых слов, к которым легко подобрать антонимы (большой, зима, добрый), а затем перейти к более сложным (хитрый), и антоним должен быть без частицы «не». В ходе игры педагог называет слово «движение» с целью закрепления понятия «покой».

Далее педагог предлагает детям поиграть в знакомую им игру «Движение – покой»: «Я робот, я показываю, а вы говорите: движение это или покой?» (Педагог выполняет движение, например рукой или ногой, фиксируя его.)

Далее проводится игра «Роботы».

Педагог предлагает: «Представьте, что мы с вами попали на другую планету. И двигаться мы там можем только как роботы. Как интересно и необычно двигаются роботы! Почему они двигаются именно так? Кто-нибудь может объяснить?» (Просит какого-либо ребенка изобразить робота.)

Некоторые ребята могут сказать, что роботы странно двигаются «потому что они же роботы!». Другие скажут, что роботы не умеют двигаться как люди. Педагог стимулирует детей к дальнейшему поиску ответа на вопрос: «Чем отличаются движения роботов и людей?»

Некоторые дети скажут, что «роботы не живые и потому так двигаются», другие могут обратить внимание на то, что их движения отличаются звуком, скоростью (роботы могут двигаться и медленнее и быстрее человека). Кто-то из ребят заметит, что люди двигаются спокойно, плавно, а движение роботов включает в себя паузы – маленькие остановки. Педагог акцентирует внимание на том, что паузы – это покой.

Приведем пример реальной дискуссии.

Педагог говорит: «Роботы – не люди, они могут двигаться на определенной скорости, быстро или медленно. А люди могут сами себя контролировать: двигаться медленно или быстро. Чем отличается движение робота от движения человека? Мы рукой – раз, и махнули. А робот делает так, так, так. (Педагог двигает рукой с фиксацией.) Так чем отличаются движения роботов и людей? В движениях робота можно заметить паузы – моменты покоя, а в движениях человека этого не видно. (Можно предложить кому-то из ребят продемонстрировать движение и покой.) Роботы двигаются не мягко, плавно, а с задержками, остановками. И нам заметно, что движение робота сменяется покоем, согласны? Итак, в нашей игре мы двигаемся как роботы».

Педагог организует игру «Роботы», вводит правила: выполнять задания и разыгрывать роли (их содержание принципиального значения не имеет), двигаясь при этом «как роботы». Например, детям предлагается по очереди исполнить роль робота-парикмахера,

шофера, повара, врача. Дети по желанию выходят в круг и изображают разных роботов (по выбору педагога или детей). «Роботы» должны выполнять задания, в которых приходится двигаться медленно или совершать быстрые движения, обязательно сохраняя «механический» тип движения.

Домашнее задание для родителей.

Поиграйте с ребенком в роботов, фиксируя позы покоя и движения, закрепляя понимание ребенком противоположных состояний.

Тема «Развитие»

Как правило, каждое занятие на данную тему посвящено обсуждению одного-двух проблемных вопросов, отражающих процесс оперирования противоположностями, и требует применения какого-либо диалектического мыслительного действия.

Например, обсуждение, приводящее к использованию диалектического действия *объединение*, разворачивается по следующей схеме: 1) выявление детьми двух противоположностей (в ситуации, объекте, явлении, состоянии); 2) обоснование противоположностей, доказательство каждой точки зрения; 3) дальнейший поиск аргументов и контр аргументов к каждой из противоположностей, включающий провокационные вопросы; 4) обоснование возможности одновременного сосуществования обеих противоположностей.

В некоторых конспектах приводятся примеры реальных дискуссий, которые не являются обязательным образцом проведения обсуждения: оно может протекать различным образом в каждом отдельном случае, у каждого педагога по-своему. Однако эти образцы дискуссий отражают особенности детского мышления и позволяют «настроиться» на чуткое взаимодействие с ребенком, быть чувствительным к детским ответам. Многие детские ответы являются неожиданными для взрослых, но очень плодотворными для развития обсуждения. Адекватная позиция педагога по отношению к своеобразию детского мышления и умению дошкольников высказать свое мнение очень важна.

1. Введение в проблемную ситуацию

Цели. Формирование умения находить противоположности. Выявление отличительных свойств объектов.

Методические рекомендации. Цель педагога – в игровой форме ввести понятие противоположностей. Важно, чтобы дети научились находить противоположные по значению слова к прилагательным, существительным, глаголам. Выполнить это задание детям не так просто: известно, что у дошкольников (да и у взрослых, порой, тоже) некоторые признаки «слипаются», кажутся неразрывно связанными. Детское мышление синкретично: значения некоторых признаков кажутся детям одинаковыми, например, если «красивый» – значит «добрый», «некрасивый» – «плохой». При обсуждении надо внимательно слушать все ответы и разбирать их с детьми. Наиболее вероятны следующие ошибки: слова, не противоположные по значению, будут оценены как «слова наоборот». В этом случае надо предлагать детям подобрать именно противоположное слово. Во время беседы о выбранном объекте (ребенке, кукле или взрослом) педагог старается, чтобы дети обратили внимание на характерные, запоминающиеся признаки, которые присущи именно ему.

Материал. Две куклы одинакового размера, отличающиеся незначительными деталями.

Методика проведения.

Педагог организует игру «Я против»: дети подбирают к заданным им словам противоположные по значению слова. Взрослый использует в игре прилагательные, существительные, глаголы. Детям легче использовать частицу «не», чем искать слово с противоположным значением, поэтому стоит помочь им в поиске антонима. Например: «Черный. (*Белый.*) Хитрый. (*Не хитрый.*) А как можно еще сказать? (*Бесхитростный.*) Храбрый. (*Не храбрый.*) Как можно еще сказать? (*Трусливый.*) Враг. (*Друг.*) Конец. (*Начало.*) Идет». (*Стоит.*)

Педагог предлагает каждому ребенку по очереди сказать свое «против». Если ребенок называет неточный антоним, педагог спрашивает у остальных детей: «А вы как думаете? Может, есть какое-то слово, которое еще больше „против“?» Например, к слову «красивый»

ребенок может назвать противоположное слово «злой», что объясняется синкретичностью мышления («красивый» и «добрый» часто являются для детей синонимами).

Важно найти точный антоним предложенному педагогом слову. Можно продолжить игру по кругу: ребенок говорит слово, следующий ребенок называет к нему антоним и т. д.

Далее педагог предлагает детям описать знакомую им куклу: «Давайте посмотрим на куклу Машу. Какая она? Опишите по очереди». Важно организовать дискуссию о характерных признаках предмета (чем он похож на другие и чем отличается от них).

Дети описывают прежде всего крупные и яркие детали одежды, черты лица. В случае затруднений педагог задает уточняющие и наводящие вопросы, помогает подобрать слова, интересуется, согласны ли с этим замечанием другие дети. Например, обсуждение может развиваться так: «Кукла красивая. А еще какая? (*Нарядная, в юбке и кофточке.*) Какого цвета у нее волосы? (*Светлые. Она блондинка.*) Какая она еще? (*Коричневые глаза.*) Да, у нее карие глаза. Мы всегда обращаем внимание на цвет глаз, потому что смотрим друг другу в глаза». И так далее.

Далее воспитатель предлагает сравнить куклу с другой знакомой детям куклой такого же размера: «Кукла Маша похожа на куклу Катю? Чем?»

Дети называют черты сходства и различия (цвет волос, глаз и т. д.).

Педагог уточняет: «Как мы отличаем куклу Машу от других кукол, например куклы Кати? (*У нее нос круглый и веснушки на щеке. У нее руки двигаются, а у других нет. Она самая красивая!*) А если мы наденем на нее юбку и кофточку, такие же, как у куклы Кати, мы их не перепутаем? (*Нет!*) Почему? Объясните».

Педагог может предложить детям переодеть куклу Машу, чтобы усилить сходство двух кукол, привлекая внимание к деталям, которые могут стать характерными отличительными чертами предметов.

Важно, чтобы в процессе занятия дети выделили признаки предмета, которые делают его схожим с другими и отличают его от подобных.

Домашнее задание для родителей.

Поиграйте с ребенком игру «Против» для закрепления понятия противоположностей. В ходе игры подбираются антонимы к прилагательным, глаголам, существительным.

Поиграйте с ребенком, например, с машинками. Попросите его принести самые непохожие машинки и объяснить свое решение, потом предложите сравнить наиболее похожие машинки и найти различия. Можно предложить ребенку найти отличительные и сходные внешние признаки людей, например членов семьи.

2. Наш двор

Цели. Формирование представлений об отличительных признаках объектов и явлений. Сравнение объекта с другими, определение сходств и отличий.

Методические рекомендации. Педагог стремится к тому, чтобы дети обратили внимание на характерные, запоминающиеся признаки, которые отличают именно данный двор (например, искривленное дерево, цвет, в который покрашена песочница, и т. п.), и отличали их от примет, присущих всем дворам (забор, нет машин). Важно организовать дискуссию таким образом, чтобы дети слушали друг друга и объясняли, почему они называют те или иные приметы двора.

Методика проведения.

Педагог организует прогулку детей во дворе детского сада. Во время прогулки спрашивает: «Чем двор нашего детского сада отличается от других дворов?»

Если дети затрудняются ответить, можно спросить: «Что есть во дворе детского сада?» Двор детского сада поделен на участки для каждой группы, поэтому ребята расскажут скорее

про свою площадку для прогулки, дав множество ответов (там нет горки, в других парках не покрашено, как в детском саду; там другая песочница, с крышей; у нас много песочниц – целых три).

Педагог задает следующий вопрос: «Чем наш двор похож на другие дворы?»

Дети называют приметы своего двора, которые делают его схожим с другими дворами (есть качели, песочница и др.). Ребята также могут назвать признаки, присущие любой дворовой зоне (можно бегать, не ездят машины, гуляет много детей), на что обязательно надо обратить их внимание. Некоторые дети могут называть несущественные признаки (снег, трава), которые есть вообще везде на улице.

Далее воспитатель предлагает детям найти существенные отличия двора в их детском саду: «Что в нашем дворе есть такого, что помогает нам его узнать среди других дворов? Назовите эти признаки».

Если дети затрудняются с ответом, воспитатель помогает им определиться: «Когда вы гуляете вместе с родителями, то видите разные дворы. Мы знаем, что в других детских садах тоже есть дворы. Кто из вас ходил в другой детский сад?»

Некоторые ребята могут путать разные группы и разные детские сады, для них пребывание в младшей группе равносильно пребыванию в другом учреждении. Педагог объясняет, что дети младшей группы ходят в их родной детский сад.

Педагог задает следующий вопрос: «А чем наш двор отличается от дворов других детских садов?»

Приведем пример реальной дискуссии.

– Чем наш двор отличается от дворов других детских садов. (*Наш двор отличается детьми. Только тут дети из нашей группы.*) Да, это неплохой ответ. В одном детском саду одни ребята, а в другом – другие. А в выходные детей во дворах детских садов нет. Как же отличить наш двор от других дворов? (*Потому что это наш двор, а это их двор.*)

Ответ на этот вопрос детям найти труднее. Педагог спрашивает: «Точно ли именно этими признаками отличается наш двор от дворов других детских садов? (*Есть веранда, где можно прятаться от дождя.*) Но в других детских садах тоже есть веранды. (*По нашим воспитателям. Веранда стоит с этой стороны, а в другом саду с другой. Качели зеленые скрипят. Там меньше групп.*) Эти ли признаки отличают наш двор от других?»

В ходе обсуждения дети называют признаки своего двора, как важные, так и несущественные. Педагог анализирует детские ответы и проявляет сомнение, если требуется.

Таким образом дети находят и выделяют признаки двора, которые делают его похожим на остальные дворы, и признаки, которые отличают его от других, в том числе дворов других детских садов. Педагог предлагает им запомнить основные приметы двора детского сада.

Домашнее задание для родителей.

Поиграйте с ребенком дома в загадки. Взрослый и ребенок по очереди называют отличительные признаки задуманных объектов. Например: «Я загадал игрушку красную, большую, круглую. (*Это мяч.*) Я загадал ягоду – маленькую, черную, кислую». (*Черная смородина.*) Постепенно следует усложнять стоящую перед ребенком задачу.

Обсудите с ребенком дом, в котором вы живете, – найдите отличия и черты сходства с другими домами.

3. Наш двор летом

Цели. Формирование представлений об отличительных признаках различных объектов.

Материалы. Бумага, цветные карандаши, фломастеры.

Методические рекомендации. Следует определить вместе с детьми, что же отличает их двор от других дворов и чем он похож на них, выделить важные признаки. В ходе привычной для детей изобразительной деятельности педагог старается построить работу так, чтобы рисунки выполнялись четко по заданной теме «Наш двор летом» и отражали мыслительную деятельность по выделению характерных признаков объекта. Важно, чтобы в ходе рисования примет лета (солнце, трава, цветы) дети удерживали и запечатлевали на бумаге отличительные признаки родного двора.

Методика проведения.

Педагог предлагает детям вспомнить, на какие особенности двора детского сада они обратили внимание во время прогулки: «Давайте вспомним приметы, по которым мы можем отличить наш двор от других».

В ходе беседы дети определяют, какие признаки отличают двор от других дворов, а какие делают его похожим на другие дворы. Педагог предлагает им нарисовать картину на тему «Наш двор летом»: «Нарисуйте наш двор летом так, чтобы ребенок из нашего садика посмотрел на рисунок и узнал свой двор».

Пока дети рисуют, педагог в индивидуальном порядке прослеживает, чтобы в детских рисунках нашли отражение самые запоминающиеся и характерные детали. Качество рисунка не так важно, как то, чтобы ребенок мог объяснить, что именно он изображает.

Домашнее задание для родителей.

Вместе с ребенком определите характерные признаки дачи, двора дома, в котором вы живете, или домашнего животного. Найдите признаки сходства и отличия, а затем предложите ребенку нарисовать выбранный объект так, чтобы другие члены семьи смогли узнать родные места или домашнего любимца.

4. Наш двор зимой

Цели. Формирование представлений о сохранении существенных признаков при изменении объекта. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*, позволяющего анализировать свойства объектов в их изменении.

Материалы. Бумага, цветные карандаши, фломастеры.

Методические рекомендации. Важно, чтобы в процессе рисования дети помимо признаков зимы (снег, голые деревья) выделили и нарисовали признаки двора; научились рассматривать рисунки сверстников и выделять характерные детали двора, отличающие его и делающие похожим на другие дворы.

Методика проведения.

Педагог предлагает детям создать рисунки на тему «Наш двор зимой», отразив в них характерные детали двора.

Готовые работы вывешиваются на доску, и педагог задает вопрос: «Что общего есть на всех рисунках?»

Педагог вместе с детьми определяет признаки, которые отличают двор от других и делают его похожим на другие дворы; помогает определиться с важными признаками, например: «Аня заметила, что на всех рисунках снег. Действительно, ведь мы рисовали двор зимой. А только ли в нашем дворе зимой лежит снег? Посмотрите, Лена нарисовала качели, у которых одна палка-опора красная в желтую полоску, а другая – зеленая. Сразу видно, что это наш двор».

Затем воспитатель вывешивает на доску выполненные детьми ранее рисунки на тему «Наш двор летом» и просит ребят найти признаки, присущие двору и летом и зимой. Дети рассматривают рисунки, отыскивают общие детали, которые повторяются на всех рисунках.

Педагог спрашивает: «Так какие же признаки повторяются на ваших рисунках и отличаются наш двор от других?»

Дети перечисляют общие признаки двора детского сада. Педагог схематично изображает их на доске. Получается обобщенный рисунок «Наш двор».

В ходе обсуждения дети называют существенные и несущественные признаки, воспитатель подвергает сомнению неудачные высказывания: «Почему это наш двор и зимой и летом? Так это один и тот же двор? Кто мне скажет почему? А может это двор другого садика? Как мы отличим, кто знает?»

Дети называют приметы двора (веранда, песочница, корабль, качели, лавки и т. д.). Педагог продолжает сомневаться, задает вопросы, например: «В другом детском саду тоже есть веранда, песочница. Чем же отличается наш двор?» (*Беговая дорожка есть, а в других дворах такой нет.*) «А может, это чужой двор?» (*Нет, тут бревно красное.*)

В конце занятия большинство ребят смогут убедиться в том, что на рисунках изображены предметы, которые характерны именно для данного двора.

Домашнее задание для родителей.

Предложите ребенку создать рисунки на тему «Наш двор весной», «Наш двор осенью» или изобразить другой объект (дача, двор родного дома, домашнее животное), претерпевающий какое-либо изменение.

Обсудите с ребенком, что на рисунках отличается, а что осталось неизменным, почему мы узнаем наш родной дом, двор, домашнее животное.

5. Наш двор через 100 лет

Цели. Формирование представлений о сохранении существенных признаков объекта при изменении остальных частей. Развитие диалектических мыслительных действий *превращение, опосредствование*.

Материалы. Детские рисунки на темы «Наш двор летом» и «Наш двор зимой», цветные карандаши, фломастеры.

Методические рекомендации. Педагог старается построить деятельность таким образом, чтобы рисунки большинства детей на тему «Двор через 100 лет» не имели ничего общего с рисунками, которые они выполнили на предыдущих занятиях, являлись их противоположностью. Важно не допускать прямой критики идей, как со стороны остальных детей, так и со стороны педагога.

Если дети отказываются рисовать, так как «не получается» или «не умеют рисовать», воспитатель говорит, что это действительно очень сложно – нарисовать будущее, но главное не качество рисунков (ведь с каждым рисунком ребенок учится и все лучше рисует), а тот придуманный двор, о котором автор рисунка расскажет группе. В ходе обдумывания рисунков воспитатель старается удерживать детскую фантазию в рамках задания и направлять ее на создание «двора детского сада будущего», а не дома, дворца, парка или космодрома, имеющих другие функции.

Методика проведения.

Педагог вспоминает с детьми, что они рисовали двор детского сада зимой и летом. Предлагает ребятам подумать, каким этот двор будет через 100 лет. Подчеркивает, что чем больше дети придумают нового, необычного, тем лучше; двор через 100 лет должен как можно больше отличаться от современного, а лучше всего, если в нем все будет по-другому: «Давайте представим, что мы перенеслись в будущее, на 100 лет вперед. Что такое 100 лет? Например, 100 лет назад большинство людей жило в деревнях, без электричества, машин и детских садов. За такой долгий срок все меняется так, что узнать это практически невоз-

можно. Многие предметы становятся чем-то другим, может быть даже противоположным. Подумайте, как может выглядеть наш двор через 100 лет».

Возможно, детям будет трудно придумать, что случится с двором детского сада через 100 лет, ведь представления о времени у них иные, чем у взрослых. Педагог объясняет: это больше, чем живет человек, и за это время могут произойти значительные изменения с различными вещами: «Меня не будет через 100 лет, а наш двор будет! Что же станет с нашим двором через 100 лет?»

Сначала дети обычно называют изменения, которые могут произойти в ближайшее время, в не столь далеком будущем (горка новая, качели починят и т. д.). Педагог интересуется мнением других ребят, высказывает сомнения. Затем дети называют более существенные изменения, например, бассейн, двойные качели, батут, стеклянная веранда с растениями. Педагог называет возможные сроки появления этих нововведений во дворе детского сада и, конечно, они меньше 100 лет: «Горку нам сделают через 5 лет, веранда стеклянная с растениями, я думаю, будет лет через 20. А через 100 лет что будет? Сто лет назад автомобили только изобрели, почти все ездили на лошадях. Как вы думаете, через 100 лет все будет совсем по-другому?»

Возможно дети обратят внимание на естественные изменения и назовут признаки износа оборудования двора. Педагог сомневается, приводит свои доводы: «Да, отверстия в крыше веранды появятся лет через 10, но их могут аккуратно починить».

Далее дети начинают говорить о более глобальных изменениях, приводящих к модернизации двора, иногда забывая, что речь идет о дворе детского сада. Например, появляются фантастические версии: «Веранда будет в воздухе парить. Машина времени появится».

Некоторые ребята могут говорить о глобальных изменениях различного характера, влекущих за собой даже исчезновение (или уничтожение) двора: «Планета разделится, и вообще двора не будет. Будет еще одна война и его расстреляют. Участка не будет и детского сада не будет. Дети будут гулять на улице, на площадке».

Некоторые ребята возможно не примут задачу и скажут, например, что через 100 лет во дворе появится снег. Их нужно вернуть к теме занятия, обращаясь за помощью к другим детям: «Сейчас во дворе есть снег и через 100 лет, наверное, зимой будет лежать снег. А что изменится?»

Важным является удержание идеи двора детского сада, и педагог следит за тем, чтобы в процессе преобразования двор не потерял свои основные функции, например: «Оля говорит, что в нашем дворе будут гулять разные животные с других планет и какие-то красные коты. Может, конечно, почему бы и нет. Но это уже зоопарк получается, а не двор детского сада».

Дети с удовольствием обсуждают свои замыслы. Важно выслушать мнения всех желающих. При этом прямая критика ответов не допускается, возможны только дополнения, расширения, улучшения, стимулирующие развитие детских идей от самых обычных до самых невероятных, противоречащих действительности.

Далее педагог предлагает детям отобразить их замыслы в рисунках. В процессе работы помогает, советует, как лучше нарисовать, если у кого-то задание вызывает затруднение.

В ходе обсуждения готовых рисунков педагог обращает внимание на детали изображений, помогая определить, относятся они к будущему или настоящему, например: «Саша нарисовал самолет. А разве сейчас не может самолет над нашим двором пролететь? Этот самолет из будущего или настоящего?»

Педагог предлагает детям создать коллективный рисунок «Наш двор через 100 лет». Схематично рисует на большом листе двор детского сада будущего. Дети добавляют новые детали (батут, бассейн, очень большие качели и т. д.).

Домашнее задание для родителей.

Предложите ребенку выполнить рисунок на тему «Автомобиль через 100 лет», «Двор жилого дома через 100 лет» и т. д. Помогите ему сохранить в рисунке характерные черты именно автомобиля или двора или сада, а не другого объекта и добавить новые, применяя диалектическое мыслительное действие *опосредствование*.

6. Наш двор зимой, летом и через 100 лет: тот же самый или другой?

Цели. Формирование представления о сохранении объекта при изменении всех его частей. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Материалы. Детские рисунки «Наш двор летом», «Наш двор зимой», «Наш двор через 100 лет».

Методические рекомендации. Педагог организует беседу так, чтобы дети высказывали противоположные точки зрения и старались доказывать друг другу правильность одного ответа и ошибочность другого, находить аргументы для равноценных позиций в дискуссии. В ходе решения проблемного вопроса «Тот же самый двор или другой изображен на рисунках зимой, летом и в будущем?» применяется диалектическое действие *объединение*.

Методика проведения.

Педагог рассматривает с детьми рисунки «Наш двор зимой» и «Наш двор летом», задает *проблемный вопрос*: «Тот же самый двор или другой изображен на этих рисунках?»

Если дети говорят, что другой, педагог просит объяснить: «Почему? Чем эти дворы отличаются друг от друга? Да, верно, тут зима, а тут лето. А чем еще они отличаются?»

Если дети говорят, что двор тот же самый, то педагог просит объяснить, почему. Дети отвечают на вопросы, находят общие детали на рисунках, относящиеся к разным временам года, обнаруживают различия.

Педагог ведет дискуссию таким образом, чтобы дети применяли диалектическое мыслительное действие *объединение* (двор на рисунках и тот же самый и другой), дает им возможность доказывать противоположные позиции, уважая и критикуя каждую из них.

Затем педагог обращает внимание детей на рисунки «Наш двор через 100 лет» и спрашивает: «А на этих рисунках есть что-то общее с предыдущими? Здесь изображен тот же самый двор или другой?»

Если дети говорят, что двор другой, то педагог напоминает, что эти рисунки изображают двор в будущем, и все рисовали именно этот двор, хотя и в будущем. Если дети говорят, что двор тот же самый, педагог спрашивает: «Как такое может быть? Ведь у двора в будущем нет ничего общего с современным?»

Дети высказывают свои мнения. Некоторые ребята скажут, что двор, изображенный на рисунках зимой, летом и в будущем, является и тем же самым и другим (применив действие *объединение*). Их следует поддержать и попросить объяснить свое решение.

Домашнее задание для родителей.

Предложите ребенку создать рисунок на тему «Дом в будущем». Вместе пофантазируйте, как изменится жилой дом в будущем, помогая ребенку удержать в рисунке характерные черты именно дома, а не другого объекта, и добавить новые, применяя диалектическое мыслительное действие *опосредствование*.

7. Корабль

Цели. Формирование представлений о сохранении объекта при изменении всех его основных частей. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Материалы. 5 рисунков с изображением одного и того же корабля под названием «Победа» с изменениями: новый корабль; непогода на море, мелкие разрушения корабля; буря на море, серьезные разрушения корабля; волна, захлестнувшая корабль; перестроенный корабль.

Методические рекомендации. Рассказ педагога сопровождается показом картинок, иллюстрирующих постепенные трансформации корабля. В ходе обсуждения *проблемного вопроса* «Тот же или другой корабль изображен на первой и последней картинках?» дети с помощью педагога удерживают обе противоположности, применяя диалектическое мыслительное действие *объединение*. Желательно заранее познакомить детей с названиями деталей корабля: паруса, иллюминаторы, мачта, штурвал, якорь.

Методика проведения.

Педагог рассказывает детям историю про корабль «Победа», хозяином которого был Старый Моряк (дети могут включаться и помогать придумывать эпизоды):

«Жил-был на свете Старый Моряк. Когда он был помоложе, он много путешествовал. На своем корабле «Победа» он ходил по морям и океанам, побывал во многих странах. Моряк состарился и теперь живет в своем доме у моря. Он часто приходит на берег посмотреть, как отправляются в море другие люди.

Как-то к Старому Моряку пришли его молодые друзья и попросили у него корабль, чтобы отправиться на нем в дальние края. Он с радостью согласился, и корабль стали готовить к путешествию».

Педагог показывает первую картинку с изображением нового корабля и кратко напоминает детям названия деталей корабля: паруса, иллюминаторы, мачта, штурвал, якорь. Обращает внимание детей на табличку с названием корабля. Это поможет детям анализировать изменения корабля, замечать происходящие превращения.

Педагог продолжает рассказ:

«Итак, корабль „Победа“ отправляется в путешествие. Но во время плавания с кораблем что-то случилось. Что?» (Показывает вторую картинку, демонстрирующую непогоду на море, мелкие разрушения корабля, а дети описывают изменения.)

Далее дети описывают изменения корабля на третьей и четвертой картинках (буря на море, серьезные разрушения; волна, захлестнувшая корабль). Педагог помогает правильно использовать новые термины, например: «Верно, штурвал отломился, и кораблем стало трудно управлять. Дыра в борту корабля называется пробоина. Остался только один парус. Как называется такая погода на море? Правильно, штормовая погода – высокие волны и сильный ветер».

Педагог с помощью детей подводит конец истории:

«Огромная волна захлестнула корабль, и он сломался. Произошло кораблекрушение. Но моряки, к счастью, спаслись и приплыли на ближайший остров. А море выбросило на берег то, что осталось от корабля. Из этих обломков люди решили построить новый корабль».

Вместе с педагогом дети описывают построенный корабль (демонстрируется последний рисунок): забитая пробоина; паруса, сшитые из лоскутов и т. д.

Педагог рассказывает о дальнейшей судьбе корабля:

«Старый Моряк уже ждал своих друзей-путешественников на берегу и смотрел в подзорную трубу. И тут на горизонте появилась точка. Что такое горизонт? Верно, горизонт – это линия, где небо пересекается с землей, морем. Старый Моряк взял подзорную трубу и увидел, что это корабль. Старый Моряк задумался: его это корабль или нет».

Педагог задает детям *проблемный вопрос*: «Как вы думаете, это тот же самый корабль?»

Дети могут ответить, что это корабль Старого Моряка, потому что он увидит на нем знакомых моряков.

По окончании рассказа на доске остаются первая и пятая картинки, и педагог задает еще один *проблемный вопрос*: «Как вы думаете, это корабль Старого Морьяка или нет? (Показывая на пятую картинку.) На первой и последней картинках изображен один и тот же корабль?» Для того чтобы проблема стала очевиднее для детей, можно предложить им обсудить промежуточные картинки: «На первой и второй картинках нарисован один и тот же корабль или другой? А на второй и третьей? На третьей и четвертой? Когда он перестал быть тем же самым кораблем?»

Дети доказывают противоположные точки зрения. С помощью педагога они отыскивают сходства и отличия, которые сначала были незаметны (количество матч, как выглядит штурвал, якорь, иллюминаторы, корма и т. д.).

Педагог удерживает в ходе обсуждения равновесие двух позиций – корабль и тот же самый и другой, – подбирая, если необходимо, аргументы и контраргументы для обеих позиций.

Некоторые дети отстаивают мнение, что это другой корабль, потому что он переделан.

Другие дети считают, что это тот же самый корабль, но объясняют это по-разному. Кто-то «просто знает», а некоторые ребята могут прочесть название и утверждают, что это тот же корабль, так как на нем написано «Победа».

Педагог напоминает, что суть объекта определяется не деталями, не частями, а целым. Можно задать детям вопрос: «А если из досок корабля сделать шкаф, можно будет сказать, что это тот же предмет?» В ходе обсуждения дети могут прийти к идее функции предмета, которая составляет его суть, т. е. к идее целого, которое не сводится к сумме частей.

В процессе работы каждый ребенок может несколько раз поменять свое мнение на противоположное.

В заключение дискуссии некоторые дети, вероятно, придут к диалектическому решению, применив действие *объединение*: «Это все тот же корабль, хоть и выглядит иначе, но из прежних деталей и частей». Важно попросить их объяснить свою точку зрения другим ребятам.

Домашнее задание для родителей.

Обсудите с ребенком историю предмета, который претерпел серьезные изменения. Например, старая сломанная кукла, которую долго чинили, пришивали «чужие» руки, ноги и т. д.

8. Кошка, которая гуляла сама по себе

Цели. Развитие умения выделять основные действующие лица и последовательность основных эпизодов художественного текста. Формирование представлений об исторических изменениях внешнего вида и повадок животных, их взаимоотношений с человеком.

Материалы. Сказка Р. Киплинга «Кошка, которая гуляла сама по себе» с иллюстрациями, картинки с основными персонажами сказки (Мужчина, Женщина, Лошадь, Корова, Собака, Кошка).

Методические рекомендации. После чтения сказки следует задать детям вопросы и получить ответы, выявляющие не только последовательность событий в сказке, но и явные и скрытые причинно-следственные связи. Важно создать у детей активную позицию по отношению к сказке, помочь разобраться в характерах героев и выявить изменения, произошедшие с ними.

Методика проведения.

Педагог читает (или рассказывает) детям в сокращении сказку Р. Киплинга «Кошка, которая гуляла сама по себе». Затем задает вопросы, чтобы узнать, что дети запомнили и как они поняли содержание сказки.

Приведем примерные вопросы.

- С чего начинается сказка?
 - Какие ручные животные были дикими в древности? Кто был самый дикий? Почему Кошка была самая дикая?
 - Кто сделал человека (Мужчину) ручным? Как Женщина сделала человека ручным?
 - Что случилось потом? Зачем Женщина стала колдовать? Для чего ей это было нужно?
 - Почему дикие животные собрались в диком лесу? Что Лошадь сказала о человеке? Какое решение приняли звери?
 - Кто первым побежал к пещере? Кого Пес позвал с собой? Зачем? Что он спросил у Женщины? Что сделала Женщина? А кость для Собаки была простая или волшебная? О чем договорились Женщина и Собака? Собака сама решила остаться в пещере или ее Женщина околдовала?
 - Что случилось потом? Что делала Кошка? Для чего Кошка побежала за Псом? Как назвала Пса Женщина, рассказывая о нем Мужчине?
 - Кого привело к пещере второе колдовство Женщины?
 - Что спросил у Женщины Конь? О чем договорились Женщина и Конь? Как назвала Коня Женщина? Что делала в это время Кошка? Зачем? Почему она не хотела стать ручной?
 - Кто пришел в пещеру после третьего колдовства Женщины? Как назвала Женщина Корову?
 - Что случилось потом? Зачем Кошка подходила к пещере и подслушивала? Зачем она пришла к Женщине? О чем они говорили? Что хотела Кошка? Какой договор заключили Кошка и Женщина? Почему Женщина не выгнала Кошку сразу? Кого Кошка взяла в свидетели договора? Куда ушла Кошка потом?
 - Почему Женщина не сказала о договоре мужу и домашним животным?
 - Откуда Кошка знала все новости о Женщине в пещере? Как Кошка относилась к Женщине? Она считала ее умной или глупой? Почему Кошка называла Женщину врагом?
 - Когда Кошка решила возвращаться в пещеру? Почему Кошка решила, что она будет хорошей нянькой?
 - Что нравилось Младенчику?
 - Как Кошка в первый раз помогла Женщине, после чего ей разрешили войти в Пещеру?
 - За что Женщина похвалила Кошку во второй раз? В третий раз?
 - Чего добилась Кошка в конце концов?
 - Что сказал Кошке Мужчина, когда вернулся с охоты?
 - Что сказал Кошке Пес, когда узнал, что она появилась в пещере?
 - Что Пес и Мужчина сделали потом? Почему они были недовольны Кошкой? Чем закончилась сказка? Кто главные герои сказки?
 - Как для Кошки закончилась сказка? Вам понравился или нет конец сказки? Почему?
- Домашнее задание для родителей.**
- Предложите ребенку с вашей помощью вспомнить и рассказать сказку. Подумайте вместе и обсудите, что в наши дни изменилось в отношениях главных героев сказки – людей и животных? Человека и кошки?

9. Кошка, которая гуляла сама по себе (продолжение)

Цели. Формирование представлений о сохранении существенных признаков объекта при изменении внешних деталей. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Материалы. Цветные мелки или маркеры.

Методические рекомендации. Педагог организует обсуждение проблемных вопросов, следит за тем, чтобы дети обосновывали свою точку зрения. Удерживая обе противоположности, дети применяют диалектическое мыслительное действие *объединение*.

Методика проведения.

Педагог вспоминает с детьми краткое содержание сказки Р. Киплинга «Кошка, которая гуляла сама по себе», в случае необходимости задает уточняющие вопросы: «Почему Кошка все время говорила, что она ходит сама по себе? А зачем она пошла в пещеру? Собака и Конь называли женщину хозяйкой, госпожой. А Кошка как ее называла? Почему она называла Женщину „враг мой“?»

После обсуждения дети уверенно разбираются в мотивах поведения кошки и обоснованно говорят, что пошла она «за молоком», «погреться в пещере» и т. п.

Затем воспитатель рисует на доске стилизованную современную кошку и предлагает детям найти отличия современной кошки от древней. В ходе беседы педагог обращает внимание не на соответствие ответов детей исторической правде, а на обоснованность их точки зрения (так, ребенок может сказать, что у древней кошки была зеленая шерсть, потому что она должна была скрываться от хищников в траве). Каждую особенность, выделенную детьми, педагог фиксирует на доске, как можно сильнее видоизменяя первоначальный рисунок. Каждый раз педагог задает проблемный вопрос: «Существо, которое изображено на доске, это кошка или не кошка?»

Если дети отвечают, что это уже не кошка, то педагог задает вопросы: «Почему? А если у современной кошки изменить только хвост, то это уже будет не кошка? В какой момент она перестает быть кошкой? Почему же мы называем ее древней кошкой, а не древней обезьяной или еще как-то? Ведь она так не похожа на кошку?»

Если дети говорят, что это кошка, педагог спрашивает: «А почему тогда мы называем ее древней кошкой, а не просто кошкой?»

Педагог следит за тем, чтобы дети старались обосновывать свои точки зрения. Некоторые ребята, применив диалектическое мыслительное действие *объединение*, скажут, что это «и кошка и не кошка». Воспитатель просит их объяснить свое мнение остальным.

Домашнее задание для родителей.

Обсудите с ребенком изображение древней коровы.

10. Кошка, которая гуляла сама по себе (продолжение)

Цели. Формирование представлений о сохранении существенных признаков объекта при изменении внешних деталей. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Материалы. Бумага, цветные карандаши, фломастеры.

Методические рекомендации. Важно, чтобы дети при создании рисунков применяли диалектическое действие *объединение*, использовали его в символической форме и могли обосновать свое решение: почему нарисовал именно так.

Методика проведения.

Педагог предлагает детям нарисовать по желанию древнюю собаку, лошадь или корову, фигурировавших в сказке Р. Киплинга «Кошка, которая гуляла сама по себе». Дети рисуют.

Затем педагог берет несколько детских рисунков и спрашивает, например про собаку (а затем про лошадь, корову): «Чем древнее животное, изображенное на этом рисунке, отличается от современной собаки?»

Дети находят детали, которых нет у современного животного.

Педагог спрашивает: «А чем это животное похоже на современную собаку?»

Дети находят детали, которые делают животное похожим на современную собаку. Обсуждение детских рисунков можно проводить в индивидуальном порядке.

Древние животные, нарисованные ребятами, могут ничем не отличаться от современных. Дети могут оставить некоторые современные черты и добавить детали: большой размер, угрожающую окраску, горящие глаза, большие усы, когти, зубы и уши, длинную густую шерсть; могут изобразить больших полосатых древних кошек, напоминающих тигров и т. д. Кто-то может изобразить двух кошек: древнюю (охотницу с горящими глазами) и домашнюю (свернулась клубочком). Детали, которые делают кошку дикой или домашней, обязательно надо обсудить и обобщить в ходе занятия.

Древние животные, изображенные ребятами, могут быть и «сказочными», разноцветными, красочными (огненная собака, лошадь с крыльями, единорог, корова или кошка с крыльями).

Также могут встречаться парадоксальные рисунки, на которые обязательно следует обратить внимание детей: крылатая лошадь с уздечкой, древняя собака с поводком и рядом будка, древняя корова с колокольчиком. Педагог спрашивает: «Что в этом рисунке странного? Чего не может быть? Может ли древняя собака ходить с поводком?»

Затем педагог вывешивает на доску три рисунка: древняя лошадь, собака и корова (рисунки педагога или детские) и задает *проблемный вопрос*: «Здесь нарисованы лошадь, корова и собака? Или это другие животные, которые должны называться по-другому?»

Если дети говорят, что это корова, лошадь и собака, только древние, педагог указывает на детали, которые отличают их от современных. Если дети говорят, что это другие животные и их можно назвать по-другому, педагог указывает на детали, которые делают их похожими на современных животных (рацион питания, образ жизни и др.). Некоторые ребята могут, применив действие *объединение*, сказать, что древнее животное и такое же самое и другое, например, и собака и не собака, и объяснить это с помощью рисунков.

Домашнее задание для родителей.

Предложите ребенку нарисовать древнюю козу или другое домашнее животное. Обсудите рисунок.

11. Древний человек и современный человек

Цели. Формирование представлений о сохранении существенных признаков объекта при изменении внешних деталей. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Материалы. Картинки с изображением древних людей (например, неандертальца, питекантропа, синантропа).

Методические рекомендации. При подаче нового, интересного и удивительного для многих детей материала важно не забыть об основных задачах. Главное – удерживая противоположности, находя доказательства для каждой, применить диалектическое мыслительное действие *объединение*, прийти к выводу, что древний человек – это и человек, и не человек.

Методика проведения.

Педагог рассматривает с детьми картинки с изображением древних людей. После краткого рассказа о жизни древних людей педагог спрашивает: «Чем древние люди отличались от современных по внешнему виду, образу жизни, питанию?»

Педагог дополняет ответы детей и задает проблемный вопрос: «Почему мы называем древних людей людьми, а не обезьянами или как-то иначе? Древний человек – это человек или не человек, а какое-то другое существо?»

Дети отвечают на вопрос, пытаясь обосновать различия и сходство современных людей и древних. Используя термин «древний человек», дети попеременно делают ударение то на первом слове, то на втором, выделяя то отличия от современного человека, то сходство с ним.

Если ребята говорят, что это не человек, а другое существо (лохматый, в шкуре и с копьем), педагог помогает им обнаружить черты сходства с современным человеком – ходит на ногах, разводит костер, охотится с оружием, рисует на стенах пещеры. Взрослый стимулирует появление все новых доказательств. Хорошо, если в ходе беседы дети обнаружат существенные характеристики человека – способность действовать при помощи орудий, создавать предметы и знаки (рисунки) и пр. Например: «Смотрите, он ходит на двух ногах, как человек. На этой картинке у него каменный топор. А ни у кого из животных нет топора, хоть бы и каменного».

Если дети говорят, что это человек, только древний, педагог предлагает выяснить, чем отличается древний человек от современного (не жил в домах и пр.).

Дети сомневаются, переходят от одной точки зрения к противоположной.

Снова звучит *проблемный вопрос*: «Так все-таки это человек или кто-то другой?»

Важно, чтобы дети как можно дольше удерживали противоположные мнения. Возможно, некоторые дети скажут, применив действие *объединение*, что это и человек и не человек.

Домашнее задание для родителей.

Обсудите с ребенком картинку с изображением древнего человека (или снежного человека): «Это человек или кто-то другой?».

12. Превращение животного в человека

Цели. Формирование представлений об исторических изменениях человека, развитие диалектических мыслительных действий *объединение, превращение*.

Материалы. Бумага, цветные карандаши, фломастеры.

Методические рекомендации. В ходе занятия педагогу важно направлять фантазию детей, согласовывать ее с темой «Как животное стало человеком», отбирать интересные идеи и развивать их. Не критикуя остро малоперспективные идеи и доброжелательно поддерживая удачные версии, воспитатель старается, чтобы в сказках детей было отражено *объединение* (единство противоположностей в древнем человеке) и *превращение* (превращение дикого существа в человека). Для наглядности можно предложить детям нарисовать их сказки.

Методика проведения.

Педагог напоминает детям, что недавно они слушали сказку про древних животных, которые стали домашними, и предлагает им придумать сказку о том, как животные стали людьми, и нарисовать ее. Дети могут придумывать различные сюжеты, не относящиеся к эволюционной теории о происхождении человека от обезьяны. Если кто-то скажет, что человек произошел от обезьяны, то педагог отвечает, что это одна из теорий ученых, а мы придумываем сказку, и в ней может быть все, что угодно.

Педагог организует работу таким образом, чтобы несколько ребят смогли рассказать свои сказки и показать рисунки. Остальные дети говорят, какой вариант им понравился, объясняя свой выбор. Если задание вызовет трудности, педагог может взять на себя более активную роль и рассказать начало сказки, а дети ее продолжат.

Придуманные детьми сказки могут быть отражением теории эволюции, постепенного перехода от обезьяны к человеку, как вследствие серьезных причин, так и без них (обезьяна становилась все умнее, не смогла лазить по деревьям и придумала палку, стала древним человеком и пр.).

В других сказках животное становится человеком мгновенно, волшебным образом – во сне или от волшебной еды (заснул в волшебной пещере и превратился и пр.).

Некоторые дети могут описать приручение животного более разумным существом (инопланетянин и пр.), в процессе которого он становится человеком.

Педагог обращает внимание на то, чтобы дети в своих сказках старались каким-то образом обосновать необходимость превращения животных в людей для решения каких-либо конкретных задач. Например, животные превратились в людей, чтобы было легче жить (в тепле, с приготовленной на огне пищей и т. д.), чтобы создавать предметы, свободно передвигаться по всему миру и т. д.

После знакомства со всеми сочиненными детьми сказками воспитатель схематично рисует основные варианты превращения животного в человека.

Дети могут высказать свое мнение: какая сказка им понравилась больше всего и почему. Педагог благодарит всех ребят, принявших активное участие в придумывании сказок.

Домашнее задание для родителей.

Предложите ребенку вместе с вами придумать новую сказку о том, как животное стало человеком. Обсудите сказку.

13. Превращение человека в животное

Цели. Развитие диалектических мыслительных действий *опосредствование* и *превращение*.

Материалы. Бумага, цветные карандаши, фломастеры.

Методические рекомендации. В ходе занятия педагог аккуратно направляет фантазию детей, согласовывая ее с темой «Как человек стал животным», отбирает и развивает интересные идеи. Важно, чтобы в сказках детей были отражены *объединение* (единство противоположностей в древнем человеке) и *превращение* (превращение дикого существа в человека).

Методика проведения.

Педагог напоминает детям, что они недавно придумывали сказку о том, как животные превращались в людей, и предлагает им придумать сказку с противоположным содержанием (о том, как сначала на Земле жили только люди, а потом они по каким-то причинам превратились в животных) и нарисовать ее.

Обсуждение строится аналогично предыдущему занятию. Важно, чтобы дети объясняли причины, по которым это превращение случилось, и насколько быстро это происходило. Дети используют или действие *превращение* (вдруг по волшебству стали дикими) или *объединение* (постепенно становились дикими).

По мнению некоторых ребят, человек превратился в животное мгновенно – случайно (по волшебству) или по своей воле (залез в пещеру и превратился в обезьяну; волшебником и мог превращаться в разных животных, в кого хотел; очень любил воду и превратился в медузу и пр.).

По мнению других ребят, человек постепенно стал животным (человек был грязным, вонючим, не мылся и превратился в свинью и пр.).

Дети могут высказать мнения, что изменения произошли во сне, в необычном волшебном месте, под действием стихии (бури, урагана, молнии), по желанию или необходимости (потому что надоело быть грязным).

Педагог обобщает выдвинутые идеи: «Посмотрим на ваши рисунки. Сказки у всех были очень интересные, но где-то превращение человека в животное происходило мгно-

венно: он зашел в волшебную пещеру или съел что-то волшебное – и превратился, а где-то превращение было постепенным».

После обсуждения всех сказок педагог схематично рисует основные придуманные детьми варианты превращения животного в человека. Дети могут высказывать новые версии. Педагог благодарит всех ребят, принявших активное участие в придумывании сказок.

Домашнее задание для родителей.

Предложите ребенку вместе с вами придумать сказку о том, как человек стал животным. Обсудите сказку. Спросите у ребенка, каким животным он хотел бы стать, и предложите придумать сказку о том, каким образом это может случиться.

14. Что изменилось?

Цели. Формирование представлений о возможности изменений внешних признаков объектов. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Методические рекомендации. Дети учатся находить изменения в одежде, от видимых сразу до незаметных, на простом примере получая опыт изменения внешних признаков объектов (*объединение*).

Методика проведения.

Педагог предлагает детям описать отличительные признаки их одежды (цвет, название деталей и т. п.): «Посмотрите на себя внимательно. Назовите по очереди признаки, которые отличают вашу одежду от одежды других ребят».

Дети будут с удовольствием описывать свою одежду. Некоторые ребята начнут рассказывать, кто и где им ее купил. Педагог старается держать обсуждение в рамках темы «Чем моя одежда отличается от одежды других детей».

Затем проводится игра «Что изменилось».

Педагог вместе с одним ребенком выходят за дверь (или заходят за ширму) и совместно вносят какие-либо изменения в одежду ребенка (закатать один рукав, снять значок, снять свитер и т. п.). Вернувшись в комнату, педагог предлагает детям определить, что изменилось во внешнем облике ребенка: «Посмотрите на Аню внимательно. Мы что-то изменили в ее одежде. Назовите, что изменилось».

Дети называют изменения.

Далее педагог и ребенок снова выходят и изменяют более незаметные детали (например, кладут в наружный карман какую-нибудь объемную вещь, так, чтобы она при этом не высовывалась из кармана). В одном или двух случаях педагог и ребенок могут ничего не менять в одежде.

Данную игру можно провести по очереди со всеми детьми группы.

Домашнее задание для родителей.

Игра «Что изменилось?» очень нравится детям. Дома можно провести разные варианты этой игры: вносить изменения в обстановку комнаты, расположение предметов на столе и т. д.

15. Чем мы похожи и чем отличаемся друг от друга

Цели. Формирование представлений о наличии отличительных и сходных признаков у разных объектов. Формирование представлений о наличии отличительных и сходных признаков у одних и тех же объектов по прошествии времени, развитие диалектического действия *объединение*.

Методические рекомендации. Важно научить детей определять их отличительные качества: от внешних признаков до черт характера.

Методика проведения.

Воспитатель предлагает детям молча внимательно посмотреть друг на друга и найти разные отличительные черты: «Какого цвета глаза?»

Молча рассматриваем. Теперь посмотрите на волосы. Какой они длины и какого цвета?»

Если кто-то из ребят начинает рассказывать про свои глаза, педагог возвращает его к заданию: «Сейчас мы молча смотрим на других. Давайте посмотрим друг другу на лицо – у кого-то оно круглое, у кого-то вытянутое, овальное. Теперь посмотрим на руки. У кого-то руки большие, у кого-то маленькие, у кого-то длинные пальцы. Покажите их друг другу. Посмотрите, какие линии есть на ладонях. Теперь посмотрим на ноги. Вытяните ноги. У кого-то ноги короче, у кого-то длиннее».

Далее педагог просит каждого ребенка (по очереди) описать себя: рассказать, чем он отличается от других (2–3 признака).

Дети в первую очередь называют бросающиеся в глаза внешние признаки – возраст, лицо, рост, кожа, цвет волос и глаз, а затем не такие заметные внешние признаки, например, родинки, размер кистей рук, длина языка, ресниц и пр.

В ходе занятия постепенно дети начинают называть все более тонкие и интересные признаки, например: «У меня глаза – хамелеоны. потому что если темно, они темные, а если солнышко – светлые».

Если ребенок затрудняется выделить и назвать свои отличительные признаки, педагог просит других детей помочь ему, при этом следит за тем, чтобы назывались признаки, присущие человеку, а не особенности одежды, аксессуаров.

Педагог старается так организовать рассказы детей, чтобы они затрагивали не только внешние признаки, но и внутренние. Например, кто-то может сказать, что отличается хорошей памятью и пр.

Далее педагог предлагает игру «Угадай-ка». Все дети закрывают глаза, педагог выбирает несколько ребят, они выходят вперед и поворачиваются спиной к остальным. Дети открывают глаза и стараются угадать, кто это, объясняя, почему, по какому признаку догадались (одежда, телосложение и т. д.). Педагог помогает им найти существенные признаки. Усложняя задачу, педагог может подобрать похожих детей (по росту, цвету волос и т. д.).

Можно провести игру иначе – выбрать несколько явно непохожих друг на друга детей, например, мальчиков и девочек с разным цветом волос, и попросить ребят ответить, чем они все похожи. Также к сравнению можно добавить взрослого. Найти сходства детей и взрослого для детей является непростой задачей, ведь «взрослые совсем другие!».

Педагог задает следующий вопрос: «Ребята, изменились ли вы за те месяцы лета, в которые не посещали детский сад? Расскажите по очереди, что в вас изменилось».

Дети называют свой возраст и косвенные признаки, связанные с развитием. Некоторые ребята могут рассказать, что им купили новую одежду, кровать, велосипед и т. д., потому что они выросли. Если дети затрудняются, педагог сам называет некоторые свойства или умения, которые приобрели ребята за последнее время. В зависимости от взаимоотношений в группе можно организовать обсуждение так, чтобы ребята помогали друг другу найти то характерное, что в них изменилось за рассматриваемый промежуток времени.

В случае затруднений педагог помогает найти различные признаки изменений, предлагает детям посмотреть на себя со стороны, что действительно трудно сделать.

Кто-то из ребят может назвать черты характера, которые изменились со временем («Я стал сильнее, умнее, крепче и больше»).

Педагог стимулирует дальнейший поиск детьми внутренних изменений, например, умений, которые появились за прошедшее время: «А кто чему научился за это время?»

Далее педагог задает следующий вопрос, выявляющий признаки развития ребенка: «А чего в вас больше нет, что исчезло?»

Дети могут испытать затруднения, но кто-то обязательно вспомнит исчезнувшие признаки (зубы выпали, перестал бояться темноты и пр.).

Воспитатель задает вопрос, завершающий выявление особенностей процесса развития ребенка: «А теперь закройте глаза и подумайте, что в вас осталось таким же, прежним? Ведь Максим не стал другим, он остался Максимом, мы можем его узнать!»

Дети называют признаки, изменение которых происходит очень медленно и внешне практически незаметно (цвет волос, форма ушей и т. д.). Некоторые ребята могут продолжать называть нехарактерные признаки (одежда и т. д.). В таком случае педагог сомневается и спрашивает у остальных детей, согласны ли они с этим.

В завершение дети могут назвать характерные признаки, отличающие их от других и самих себя в другом возрасте, и черты, которые позволяют узнать их, несмотря на произошедшие изменения.

Домашнее задание для родителей.

Предложите ребенку создать рисунок, отражающий его изменения за прошедший год, за лето и т. д. Новые черты можно выделить цветом. Обязательно остановитесь в разговоре на чертах, которые остались неизменными.

16. Актер: тот же самый человек или другой?

Цели. Формирование представлений об одновременном сохранении и изменении признаков объекта. Развитие диалектических мыслительных действий *превращение, объединение*.

Методические рекомендации. Ребенок, исполняя роль сверстника, применяет диалектическое действие *превращение* (я становится «не я»). В ходе обсуждения исполнения детьми ролей других ребят педагог старается уравновесить обе противоположные точки зрения: актер это и «я», и «не я». Дети применяют мыслительное диалектическое действие *объединение*, поскольку исполнение роли объединяет противоположности.

Методика проведения.

Педагог предлагает детям назвать отличительные признаки разных животных (слон, медведь, заяц, лиса и т. д.), не только внешние, но и черты характера, например: «Чем слон отличается от других животных?» (*Большой, уши большие, машет ими, хобот длинный и т. д.*) Обычно дети интересуются животными, любят их разглядывать и с удовольствием рассказывают о них.

Далее воспитатель предлагает детям изобразить тех животных, которых они описывали (по желанию). Можно использовать некоторые детали костюмов (хвосты, рога и т. д.).

Воспитатель задает проблемный вопрос: «Как вы думаете, в этой роли Ваня стал медведем? Или он вел себя как в обычной повседневной жизни?»

Если дети говорят, что он остался Ваней, то педагог приводит довод: но ведь он рычал и топал, как медведь. Если дети говорят, что Ваня стал медведем, то воспитатель отвечает: медведь намного сильнее, больше, страшнее и ходит по-другому. Дети приходят к выводу, что, играя роль, они выполняют некоторые действия как «другой» (персонаж, которого изображают), а некоторые действия – оставаясь собой. Педагог предлагает представить, что Ваню нарядили в шкуру медведя: «Неужели Ваня станет медведем и ничего от Вани не останется?» Дети скажут, что, когда он снимет костюм, все увидят настоящего Ваню. Некоторые ребята добавят, что даже в костюме будут заметны Ванины черты (голос, походка). По аналогии можно разыгрывать роли сказочных персонажей, представителей разных профессий (воспитатель, нянечка и т. д.), исходя из возможностей и желаний детей.

Обсуждая противоположности, объясняя, например, почему это Ваня или почему это медведь, некоторые дети применяют диалектическое мыслительное действие *объединение*, говоря: «Это и Ваня и медведь одновременно». Педагог просит их объяснить свое мнение. Даже если диалектического решения не возникло, педагог предлагает следующее задание: «Давайте попробуем сыграть сценку про детей из нашей группы».

Воспитатель предлагает двоим ребятам по желанию сыграть роли друг друга. Дети при этом могут обмениваться какими-нибудь деталями одежды. Для начала можно предложить им воспроизвести какой-либо характерный эпизод из жизни другого, конкретно названный и описанный перед этим, или часто повторяющийся момент режима дня, взаимоотношений между детьми. Лучше в первый раз выбрать детей с явно различающимся поведением, например, Дима кушает с аппетитом и радуется, когда на полдник творожная запеканка, а Саша всегда с трудом доедает свою порцию, а особенно не любит именно творожную запеканку. Дети должны в игре называть себя не настоящими именами, а согласно принятой роли.

После того как ребята сыграют свои роли, педагог обсуждает с детьми, сумели ли «актеры» показать «другого» человека или же вели себя так же, как в обычной жизни.

Педагог задает *проблемный вопрос*: «В этой роли Дима стал Сашей? Или вел себя как в обычной жизни?»

Если дети говорят, что он остался Димой, то педагог приводит довод: глядя на него, сразу вспоминается Саша, который ужасно не любит запеканку. Если дети говорят, что Дима стал Сашей, то педагог отвечает: Саша не так быстро ест и совсем не радуется при виде еды, да и ест он левой рукой. Дети приходят к выводу, что, играя роль другого, они выполняют некоторые действия как «другой», а некоторые, как сами по себе в обычной обстановке. Тем самым дети применяют мыслительное диалектическое действие *объединение*, ведь исполнение роли объединяет противоположности.

Далее педагог привлекает других ребят, усложняет сюжеты «спектаклей», проводит игру с большим количеством непосредственных участников, задает только тему или общую канву сюжета. Если игра вызывает у детей интерес и удается с организационной точки зрения, то желательно провести ее несколько раз, фиксируя с детьми каждый раз, что в игре, играя роль, ребенок и тот же самый и другой.

В заключение педагог благодарит всех актеров за сыгранные сценки аплодисментами.

На прогулке можно предложить детям продолжить обсуждение в ходе игры «Я – другой». Один ребенок изображает загаданное существо или предмет (назвав его на ухо педагогу), а другие дети отгадывают, что он задумал.

Педагог может подсказать ребенку, как лучше изобразить задуманное существо. Если дети долго не могут угадать, воспитатель делает уточняющие подсказки.

Далее проходит обсуждение: кто же это был на самом деле: Петя или действительно динозавр. Дети могут применить диалектическое мыслительное действие *объединение*, говоря, например, что это и Петя и динозавр, и приводят доказательства.

Домашнее задание для родителей.

Разыграйте дома по очереди разные роли: ребенок изображает какого-то члена семьи, а взрослый – роль ребенка или домашнего животного. Важно обсудить роли, например, стал ли ребенок папой или вел себя как в обычной жизни и т. д.

17. Я – маленький

Цели. Формирование представлений об одновременном сохранении и изменении характеристик объекта в ходе его развития. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Материалы. Фотографии детей периода младенчества и раннего детства.

Методические рекомендации. Рассматривая свои фотографии периода раннего детства, ребенок проживает единство противоположностей «я такой же и я другой», а изучая чужие фотографии и более отвлеченно находя сходства и различия, ребенок может с легкостью описать, почему это тот же самый Вася и другой Вася. Воспитателю следует быть очень деликатным и внимательным к настрою детей, фотографии которых рассматриваются. Многие ребята отрицательно относятся к тому, как они выглядели, когда были маленькими (беспомощными, беззубыми и лысыми). Они хотят как можно быстрее стать взрослыми и отрицают свое раннее детство не без помощи взрослых. Высказывания: «Ты как маленький!» и т. п. используются для выражения недовольства поведением ребенка, а «малышовка» (младшая группа) воспринимается многими детьми как место и время, куда не хочется возвращаться по различным причинам.

Методика проведения.

Педагог развешивает на доске фотографии детей в раннем детстве, не называя, кто на них изображен (предварительно попросив ребят, чьи фотографии используются для обсуждения на занятии, никому не говорить, что это они). Дети рассматривают фотографии, на которых они «совсем маленькие», находя схожие признаки всех малышей, выделяя общие черты возраста. Далее в ходе обсуждения определяют, что менялось во внешности детей за прошедшее время, чем отличаются ребята 5–6 лет от детей младенческого и раннего возраста (количество волос, размер тела, лица и т. д.).

Далее педагог оставляет на доске одну любую фотографию (а затем добавляет еще несколько фотографий по одной) и предлагает детям догадаться, кто на ней изображен:

– Как вы думаете, кто изображен на этой фотографии? Объясните, почему вы так решили.

Дети с удовольствием начинают угадывать, обращая внимание в первую очередь на сходство по цвету волос и глаз, например: «Это Кристина! Глаза черные!»

Педагог спрашивает: «У Вовы тоже черные глаза. Может, это он? Кто это, мальчик или девочка?»

Если ребенка на фотографии трудно узнать, воспитатель помогает детям. Если ребенка узнали, просит перечислить черты, по которым дети смогли опознать его.

Далее педагог задает *проблемный вопрос* (указывая на фото малышки и на запечатленную на нем девочку):

– Так это та же самая Соня или другая?

Если дети говорят, что та же самая, воспитатель сомневается: ведь кто-то даже думал, что на этом фото мальчик. Если дети говорят, что это другая Соня, педагог приводит контраргументы: на обороте написано, что это Соня в один год. В ходе обсуждения обращает внимание детей на то, что все черты изменились, однако остались неуловимо похожими.

Только после этого можно вернуться к вопросу о том, та же на фотографии девочка или другая. Применяя диалектическое мыслительное действие *объединение*, дети могут сказать, что это Соня – и та же самая и другая, ведь, вырастая, маленькие дети могут очень сильно измениться, но при этом остаются собой.

Далее педагог просит ребенка, которого узнали на фотографии, рассказать случай из его жизни, связанный с отраженным на фотографии моментом, или просто любой случай из его детства.

Домашнее задание для родителей.

Вместе с ребенком рассмотрите дома детские фотографии близких родственников, попытайтесь угадать, чья эта фотография, и спрашивая, почему. Важно выделить детали, по которым можно определить, кто изображен на фотографии, и обсудить вопросы по аналогии с занятием, например: «Это тот же дедушка или кто-то другой?».

18. Развитие человека

Цели. Формирование представлений об одновременном сохранении и изменении характеристик объекта в ходе его развития. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Материалы. Фотографии родителей воспитанников в разные периоды жизни (1–3 фото).

Методические рекомендации. В ходе очень интересной и необычной для детей деятельности важно направить интерес ребят на поиск сходных черт и различий между несколькими фотографиями. Важно, чтобы дети пережили единство противоположностей в ходе изучения своего развития и развития родителей, осознав: в ходе постоянных изменений человек одновременно становится другим и остается таким же.

Методика проведения.

Предварительно педагог просит родителей воспитанников принести свои фотографии разных периодов жизни (с различными прическами, цветом волос и т. д.). Воспитатель вывешивает на доску 5–6 фотографий родителей (из них несколько могут быть фотографиями одного человека в разные периоды жизни – в данный момент и в более молодом возрасте) и предлагает детям угадать, чьи родители изображены на фотографиях:

– Как можно догадаться, чьи мамы и папы на фотографиях? Вы узнали кого-нибудь? Объясните, почему вы думаете именно так.

После обсуждения дети с помощью педагога выделяют два способа:

- 1) найти похожие черты у родителей в молодости (на фотографии) и сейчас;
- 2) найти общие черты у родителей и детей (цвет волос, глаз, улыбка и т. д.).

Желательно, чтобы дети принесли фотографии как родителей, которые знакомы другим детям (например, постоянно приводят их в детский сад и забирают), так и тех родителей, которых другие дети не видели. Педагог спрашивает у детей, что изменилось во внешности родителей по сравнению с более ранними фотографиями (прическа, вес и т. д.) и что осталось прежним (улыбка, цвет волос и т. д.). Воспитатель обращает внимание детей на то, что хотя на нескольких различающихся по времени фотографиях изображен один и тот же человек, он изменяется и становится другим.

Домашнее задание для родителей.

Предложите ребенку вместе с вами создать коллаж «Как я меняюсь» из фотографий ребенка, мамы и папы, где стрелочками можно выделить черты ребенка (нос, глаза и т. д.), сходные с чертами родителей, и черты, которых ни у кого нет. Рассмотрите с ребенком фотографии бабушек и дедушек и выявите черты, которые являются различными и сходными для их детей – родителей ребенка.

19. Я – взрослый

Цели. Формирование представлений об одновременном сохранении и изменении характеристик объекта в ходе его возрастного развития. Развитие диалектического мыслительного действия *опосредствование*.

Материалы. Бумага, цветные карандаши, фломастеры.

Методические рекомендации. В символической форме ребенок изображает направление своего развития в будущем, применяя диалектические мыслительные действия *превращение, опосредствование*. Ребенок находит такой образ себя, который совмещает противоположности: себя ребенка и себя взрослого – того же самого и другого.

Методика проведения.

Педагог предлагает детям нарисовать рисунок на тему «Я – взрослый». Каждый ребенок придумывает себе профессию, объясняет, почему изобразил себя именно в этой обстановке. Если у детей возникают трудности («я не знаю», «не смогу нарисовать» и т. д.), педагог помогает им: «Мы рисуем будущее. Никто не знает, каким оно будет, поэтому вы можете рисовать себя, как хотите, но так, чтобы мы вас узнали по каким-то признакам».

Педагог в индивидуальном порядке беседует с детьми в процессе рисования и следит за тем, чтобы они придерживались темы «Я – взрослый». Если ребенок рисует себя как героя мультфильма или в виде животного и т. д., педагог спрашивает: «А как же мы поймем, что это ты, Аня? Ведь ничего похожего на тебя в рисунке нет».

Если ребенок рисует себя взрослого таким же, как сейчас, педагог спрашивает: «Значит, ты в будущем останешься таким же и ничего не изменится?»

Также можно задать для всех детей единый возраст, в котором они должны изобразить себя (например, 20 лет) или же предложить выбрать возраст самостоятельно (например, ребенок может выбрать возраст родителей). В возрастных отличиях дети разбираются с трудом, и 20 лет в их представлении – это солидный возраст взрослого человека.

Собирая рисунки, педагог подробно расспрашивает детей (и кратко записывает на обороте листа ответы):

- Что ты нарисовал?
- Какая у тебя профессия?
- Где ты работаешь?
- Что ты любишь? Что не любишь?
- Где ты живешь?
- У тебя есть семья? Какая?

В конце занятия педагог хвалит всех ребят за замечательные рисунки.

Домашнее задание для родителей.

Дома предложите ребенку нарисовать рисунок на тему «Я – взрослый». Обсудите рисунок. Расскажите ребенку, что когда вы были ребенком, то хотели быть, например, учителем, а сейчас работаете менеджером. Не стоит критиковать выбор ребенка или навязывать свое решение. Рисуя себя в будущем, он соприкасается с пространством возможностей, идеей своего развития. В рисунке важно найти черты из настоящего времени (что остается прежним) и из будущего (что изменяется). Обращать внимание следует не на качество рисунка, а на способность ребенка отразить возможные преобразования, которые происходят в процессе развития человека (его самого).

20. Я в будущем

Цели. Формирование представлений о вариативности путей развития. Развитие диалектических мыслительных действий *превращение, опосредствование*.

Материалы. Детские рисунки «Я – человек», бумага, цветные карандаши, фломастеры.

Методические рекомендации. Ребенок в символической форме изображает направление своего развития в будущем, применяя диалектическое мыслительное действие *опосредствование*. Он находит такой образ себя, который совмещает противоположности: его ребенка и его взрослого, такого же самого и другого. При этом ребенок получает возможность пережить другой противоположный вариант развития будущего, что открывает пространство возможностей для выбора.

Методика проведения.

Если педагогу удастся создать в группе доброжелательную и не критичную обстановку, можно устроить показ рисунков «Я – взрослый», выполненных детьми ранее (по желанию

называя или не называя имена авторов). Следует обязательно похвалить ребят: «Какие замечательные рисунки вы нарисовали! Когда вы станете взрослыми, у каждого из вас появится своя семья, дети, дом. Вы нарисовали много разных хороших профессий. Кто-то из вас станет поваром, кто-то – садоводом или актером. Молодцы!»

Педагог предлагает детям нарисовать рисунок с таким же названием («Я – взрослый»), но так, чтобы на нем ничего не совпадало с предыдущим рисунком, кроме изображения себя в том же возрасте: «Сегодня нарисуйте себя тоже взрослым, но совершенно по-другому. Хорошо, если на рисунке все будет другим. Выбирайте другую профессию и даже раскрашивайте другими цветами».

Воспитатель следит за тем, чтобы дети изображали себя и окружающую обстановку абсолютно по-другому, начиная с содержания и заканчивая цветовым исполнением.

В ходе работы над рисунками педагог задает детям в индивидуальном порядке *проблемные вопросы*:

– Похожа ли первая картинка на вторую? Что в них отличается? А есть ли в них что-нибудь общее?

– Герои на картинках полностью различны, они ничем не похожи друг на друга? Так почему же ты говоришь, что на них изображен именно ты взрослый?

– Что общего в тебе на первом и на втором рисунке? Так это ты или кто-то другой?

В случае затруднений педагог может сообщать детям ответы других ребят.

Педагог не подводит детей к какой-либо определенной версии, а рассуждает вместе с каждым ребенком по поводу его ответов на поставленные вопросы.

В завершение можно организовать еще одну выставку рисунков. Воспитатель обобщает детали рисунков «Я – взрослый», которые, по мнению детей, характеризуют возраст людей (галстуки, пиджаки, туфли на каблуках, косметика, коляски с детьми, портфели и т. д.). Дети могут изображать персонажей сериалов (шпионов, супергероев и т. д.), девочки могут не иметь профессии, а быть домохозяйками. Педагог, имея свое мнение и установки, доброжелательно относится ко всем выборам детей (например, желание иметь 100 детей, дом в 100 комнат и т. д.). Он помогает найти в рисунке черты, сходные с автором (цвет волос, глаз, улыбка) и отражающие произошедшие в будущем изменения.

В заключение педагог хвалит всех ребят за проделанную работу, выделяя рисунки, о которых можно сказать: «Это я и одновременно не я».

Домашнее задание для родителей.

На глазах у ребенка (и с его помощью) нарисуйте себя, занимающимся любимым делом, через 10—20 лет. Затем выполните еще один рисунок – «Я и мое любимое дело в будущем», стараясь сделать его полностью противоположным (например, сажаю цветы на даче – работаю на компьютере). Вместе с ребенком обсудите, кто изображен на рисунке и почему: «Это мама или кто-то другой? Почему?»

21. Имя человека

Цели. Формирование представлений об имени как знаке сохранения существенного в объекте. Развитие диалектического мыслительного действия *объединение*.

Материалы. Рисунки детей на тему «Я – взрослый».

Методические рекомендации. Важно помочь детям пережить единство противоположностей в рисунках «Я – взрослый», применяя мыслительное диалектическое действие *объединение*.

Методика проведения.

Педагог рассматривает с детьми рисунки, созданные ими на предыдущих занятиях. Выбрав несколько рисунков, задает *проблемный вопрос*: «Кто нарисован на этой картинке? Это ее автор, Саша, или кто-то другой?».

Если звучит ответ: «это он же, Саша», то педагог выражает сомнение и обращается к другим детям за помощью. При обсуждении воспитатель обращает внимание не на качество рисунков, а на признаки ребенка и взрослых (галстук, ремень, туфли на каблуках и т. д.). «Посмотрите, совсем не похоже на Сашу. Какие тут есть отличия? Саша никогда галстук не носит, без портфеля ходит. Это же дядя какой-то! Как же можно определить, что и на той и на другой картинках, равно как и в жизни, один и тот же человек? Что общего между изображенными людьми?»

Дети предлагают свои варианты ответов; педагог просит обосновывать их. Обсуждая отдельные черты изображений, стоит указывать на то, что, хотя люди на портретах меняются, но все же остаются узнаваемыми.

Если кто-то из ребят скажет, что имя человека остается тем же, на этом ответе стоит остановиться подробнее. С одной стороны, и называть ребенка, когда он станет взрослым, будут иначе (не Сашей, а Александром Петровичем). С другой стороны – это варианты одного и того же имени. Значит имя остается прежним. Можно напомнить детям, что родные и друзья будут называть их всегда по-прежнему.

Литература к «Программе воспитания и обучения в детском саду» и к программе «От рождения до школы»

Программа «ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ» является переработанным в соответствии с действующими ФГТ вариантом «Программы воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой. Большинство пособий к «Программе воспитания и обучения в детском саду» могут быть использованы и при работе по программе «ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ».

Следует отметить, что Программа «ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ» наряду с методическими пособиями обеспечена книгами для занятий родителей с детьми («Школа Семи Гномов»).

Список пособий к Программе

Официальные документы

Закон «Об образовании» Российской Федерации.

Конвенция ООН о правах ребенка, 1989.

Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей, 1990.

Давыдов В. В., Петровский В. А. и др. Концепция дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. – 1989. – № 5.

Детский фонд ООН ЮНИСЕФ. Декларация прав ребенка, 1959.

Приказ Минобрнауки России № 655 от 23 ноября 2009 года «Об утверждении и введении в действие Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования».

Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях – СанПиН 2.4.1.2660-10.

Развитие детей раннего возраста

Методические пособия

Голубева Л. Г. Гимнастика и массаж для самых маленьких. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Лямина Г. М. Развитие речи детей раннего возраста. – М., 2005.

Ребенок от рождения до года / Под ред. С. Н. Теплюк. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Ребенок второго года жизни/Под ред. С. Н. Теплюк. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Теплюк С. Н., Лямина Г. М., Зацепина М. Б. Дети раннего возраста в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Теплюк С. Н. Занятия на прогулке с малышами. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Наглядно-дидактические пособия

Разенкова Ю. А., Теплюк С. Н., Выродова И. А. Иллюстрированный материал для развития речи детей раннего возраста (10 месяцев – 1 год 6 месяцев). – М., 2005.

Психолог в детском саду

Методические пособия

Веракса А. Н. Индивидуальная психологическая диагностика ребенка 5-7 лет. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Развитие ребенка в дошкольном детстве.—М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Зарубежные психологи о развитии ребенка-дошкольника. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Диагностика готовности ребенка к школе / Под ред. Н. Е. Вераксы. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Комарова Т. С, Зацепина М. Б. Интеграция в воспитательно-образовательной работе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2010.

Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников / Под ред. О. В. Дыбиной. -М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Рабочие тетради

Тетрадь для диагностики готовности ребенка к школе / Под ред. Н. Е. Вераксы. —М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Образовательная область «Здоровье»

Методические пособия

Новикова И. М. Формирование представлений о здоровом образе жизни у дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Пензулаева Л. И. Оздоровительная гимнастика для детей 3—7 лет. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Образовательная область «Физическая культура»

Методические пособия

Пензулаева Л. И. Физкультурные занятия в детском саду. Вторая младшая группа. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Пензулаева Л. И. Физкультурные занятия в детском саду. Средняя группа. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Пензулаева Л. И. Физкультурные занятия в детском саду Старшая группа. – М.: Мозаика-Синтез, 2010.

Пензулаева Л. И. Физкультурные занятия в детском саду. Подготовительная группа. – М.: Мозаика-Синтез, 2010.

Степаненкова Э. Я. Методика физического воспитания. – М., 2005.

Степаненкова Э. Я. Методика проведения подвижных игр. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Степаненкова Э. Я. Физическое воспитание в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Образовательная область «Социализация»

Методические пособия

Буре Р. С. Социально-нравственное воспитание дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2011.

Губанова Н. Ф. Игровая деятельность в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Губанова Н. Ф. Развитие игровой деятельности. Система работы в первой младшей группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Губанова Н. Ф. Развитие игровой деятельности. Система работы во второй младшей группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Губанова Н. Ф. Развитие игровой деятельности. Система работы в средней группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Зацепина М. Б. Дни воинской славы. Патриотическое воспитание дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Куцакова Л. В. Творим и мастерим. Ручной труд в детском саду и дома.—М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Петрова В. П., Стульник Т. Д. Нравственное воспитание в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Петрова В.П., Стульник Т. Д. Этические беседы с детьми 4—7 лет. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Образовательная область «Труд»

Методические пособия

Комарова Т. С., Куцакова Л. В., Павлова Л. Ю. Трудовое воспитание в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Куцакова Л. В. Конструирование и ручной труд в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Куцакова Л. В. Нравственно-трудовое воспитание в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Образовательная область «Безопасность»

Методические пособия

Белая К. Ю. Формирование основ безопасности у дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2011.

Образовательная область «Познание»

Продуктивная (конструктивная) деятельность

Методические пособия

Веракса Н. Е., Галимов О. Р. Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Проектная деятельность дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Куцакова Л. В. Занятия по конструированию из строительного материала в средней группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Куцакова Л. В. Занятия по конструированию из строительного материала в старшей группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Куцакова Л. В. Занятия по конструированию из строительного материала в подготовительной к школе группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Формирование элементарных математических представлений

Методические пособия

Арапова-Пискарева Н.А. Формирование элементарных математических представлений. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Помораева И. А., Позина В. А. Занятия по формированию элементарных математических представлений во второй младшей группе детского сада: Планы занятий. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Помораева И. А., Позина В. А. Занятия по формированию элементарных математических представлений в средней группе детского сада: Планы занятий. —М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Помораева И. А., Позина В. А. Занятия по формированию элементарных математических представлений в старшей группе детского сада: Планы занятий. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Помораева И. А., Позина В. А. Занятия по формированию элементарных математических представлений в подготовительной к школе группе детского сада: Планы занятий. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Рабочие тетради

Денисова Д. Математика для малышей. Младшая группа. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Денисова Д. Математика для малышей. Средняя группа. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Денисова Д. Математика для дошкольников. Старшая группа. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Денисова Д. Математика для дошкольников. Подготовительная к школе группа. – М.: Мозаика-Синтез, 2006—2010.

Наглядно-дидактические пособия

Плакаты большого формата

Цвет. – М.: Мозаика-Синтез, 2010.

Форма. – М.: Мозаика-Синтез, 2010.

Цифры. – М.: Мозаика-Синтез, 2010.

Формирование целостной картины мира Методические пособия

Дыбина О. Б. Ребенок и окружающий мир.—М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Дыбина О. Б. Предметный мир как средство формирования творчества детей. —М., 2002.

Дыбина О. Б. Что было до... Игры-путешествия в прошлое предметов. – М., 1999.

Дыбина О. Б. Предметный мир как источник познания социальной действительности. – Самара, 1997.

Дыбина О. Б. Занятия по ознакомлению с окружающим миром во второй младшей группе детского сада. Конспекты занятий. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Дыбина О. Б. Занятия по ознакомлению с окружающим миром в средней группе детского сада. Конспекты занятий. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Дыбина О. Б. Занятия по ознакомлению с окружающим миром в старшей группе детского сада. Конспекты занятий. —М.: Мозаика-Синтез, 2011.

Саулина Т. Ф. Три сигнала светофора. Ознакомление дошкольников с правилами дорожного движения. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Соломенникова О.А. Экологическое воспитание в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Соломенникова О. А. Занятия по формированию элементарных экологических представлений в первой младшей группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Соломенникова О.А. Занятия по формированию элементарных экологических представлений во второй младшей группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Соломенникова О. А. Занятия по формированию элементарных экологических представлений в средней группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Наглядно-дидактические пособия

Серия «Мир в картинках» (предметный мир)

Авиация. —М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Автомобильный транспорт. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Бытовая техника. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Водный транспорт. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Инструменты домашнего мастера. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Музыкальные инструменты. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Офисная техника и оборудование. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Посуда. —М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Спортивный инвентарь. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Школьные принадлежности. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

День Победы. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Серия «Мир в картинках» (мир природы)

Арктика и Антарктика. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Высоко в горах. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Деревья и листья. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Домашние животные. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Домашние птицы. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Животные – домашние питомцы. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Животные жарких стран. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Животные средней полосы. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Космос —М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Морские обитатели. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Насекомые. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Овощи. —М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Рептилии и амфибии. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Собаки —друзья и помощники. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Фрукты. —М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Цветы. —М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Ягоды лесные. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Ягоды садовые. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Серия «Рассказы по картинкам»

Времена года. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Зима. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Осень. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Весна. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Лето. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Колобок. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Курочка Ряба. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Репка. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Теремок. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Зимние виды спорта. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Летние виды спорта. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Распорядок дня. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Великая Отечественная война в произведениях художников. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Защитники Отечества. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Кем быть. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Профессии. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Мой дом. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
Родная природа. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.
В деревне. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Плакаты большого формата

Овощи. —М.: Мозаика-Синтез, 2012.
Фрукты. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.
Образовательная область «Коммуникация»

Методические пособия

Гербова В. В. Развитие речи в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2005.
Гербова В.В. Занятия по развитию речи в первой младшей группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.
Гербова В. В. Занятия по развитию речи во второй младшей группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.
Гербова В. В. Занятия по развитию речи в средней группе детского сада. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Гербова В. В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада.—М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Гербова В. В. Развитие речи в разновозрастной группе детского сада. Младшая разновозрастная группа. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Максаков А. И. Правильно ли говорит ваш ребенок. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Максаков А. И. Воспитание звуковой культуры речи дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Наглядно-дидактические пособия

Гербова В. В. Развитие речи в детском саду. Для занятий с детьми 2—3 лет: Наглядно-дидактическое пособие. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Гербова В. В. Развитие речи в детском саду. Для занятий с детьми 3—4 лет: Наглядно-дидактическое пособие. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Гербова В. В. Правильно или неправильно. Для занятий с детьми 2—4 лет: Наглядно-дидактическое пособие. – М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Гербова В.В. Развитие речи в детском саду. Для занятий с детьми 2—4 лет: Раздаточный материал. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Серия «Грамматика в картинках»

Антонимы. Глаголы. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Антонимы. Прилагательные. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Говори правильно. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Множественное число. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Многозначные слова. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Один – много. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Словообразование. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Ударение. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Плакаты большого формата

Буквы. – М.: Мозаика-Синтез, 2010.

Английский алфавит. – М.: Мозаика-Синтез, 2010.

Рабочие тетради

Младшая группа

Денисова Д. Развитие речи у малышей. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Денисова Д. Уроки грамоты для малышей. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Денисова Д. Прописи для малышей. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Средняя группа

Денисова Д. Развитие речи у малышей. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Денисова Д. Уроки грамоты для малышей. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Денисова Д. Прописи для малышей. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Старшая группа

Денисова Д. Развитие речи у дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Денисова Д. Уроки грамоты для дошкольников.—М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Денисова Д. Прописи для дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Подготовительная к школе группа

Денисова Д. Развитие речи у дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Денисова Д. Уроки грамоты для дошкольников.—М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Денисова Д. Прописи для дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Образовательная область «Чтение художественной литературы»

Методические пособия

Гербова В. В. Приобщение детей к художественной литературе. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Книги для чтения

Книга для чтения в детском саду и дома. Хрестоматия. 2—4 года / Сост. В. В. Гербова, Н. П. Ильчук и др. – М., 2005.

Книга для чтения в детском саду и дома. Хрестоматия. 4—5 лет / Сост. В. В. Гербова, Н. П. Ильчук и др. – М., 2005.

Книга для чтения в детском саду и дома. Хрестоматия. 5—7 лет / Сост. В. В. Гербова, Н. П. Ильчук и др. – М., 2005.

Образовательная область «Художественное творчество»

Методические пособия

Баранова Е. В., Савельева А. М. От навыков к творчеству: обучение детей 2—7 лет технике рисования. – М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Комарова Т. С. Занятия по изобразительной деятельности во второй младшей группе детского сада. Конспекты занятий. —М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Комарова Т. С. Занятия по изобразительной деятельности в средней группе детского сада. Конспекты занятий. —М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Комарова Т. С. Занятия по изобразительной деятельности в старшей группе детского сада. Конспекты занятий. —М.: Мозаика-Синтез, 2008—2010.

Комарова Т. С. Занятия по изобразительной деятельности в подготовительной группе детского сада. Конспекты занятий. – М.: Мозаика-Синтез, 2010.

Комарова Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Комарова Т. С. Детское художественное творчество. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Комарова Т. С. Школа эстетического воспитания. —М.: Мозаика-Синтез, 2009.

Комарова Т. С., Савенков А. И. Коллективное творчество дошкольников.—М., 2005.

Комарова Т. С., Филлипс О. Ю. Эстетическая развивающая среда.—М., 2005.

Народное искусство в воспитании детей / Под ред. Т. С. Комаровой. – М., 2005.

Соломенникова О.А. Радость творчества. Ознакомление детей 5—7 лет с народным искусством. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Халезова Н. Б. Декоративная лепка в детском саду / Под ред. М. Б. Зацепиной. – М., 2005.

Наглядно-дидактические пособия

Серия «Мир в картинках»

Филимоновская народная игрушка. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Городецкая роспись по дереву. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Полхов-Майдан. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Каргополь – народная игрушка. —М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Дымковская игрушка. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Хохлома. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Гжель. —М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Плакаты большого формата

Гжель. Изделия. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Гжель. Орнаменты. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Полхов-Майдан. Изделия. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Полхов-Майдан. Орнаменты. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Филимоновская свистулька. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Хохлома. Изделия. —М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Хохлома. Орнаменты. – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Рабочие тетради

Волшебный пластилин. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Городецкая роспись. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Дымковская игрушка. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Филимоновская игрушка. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Хохломская роспись. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Простые узоры и орнаменты. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Узоры Северной Двины. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Сказочная Гжель. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Смешные игрушки из пластмассы. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Тайны бумажного листа. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Секреты бумажного листа. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2012.

Образовательная область «Музыка»

Методические пособия

Зацепина М. Б. Музыкальное воспитание в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Зацепина М. Б. Культурно-досуговая деятельность. – М., 2004.

Зацепина М. Б. Культурно-досуговая деятельность в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Зацепина М. Б., Антонова Т. В. Народные праздники в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Зацепина М. Б., Антонова Т. В. Праздники и развлечения в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2005—2010.

Работа с родителями

Евдокимова Е. С., Додокина Н. В., Кудрявцева Е. А. Детский сад и семья: методика работы с родителями. – М.: Мозаика-Синтез, 2007—2010.

Ривина Е. К. Знакомим дошкольников с семьей и родословной. —М.: Мозаика-Синтез, 2009—2010.

Школа Семи Гномов. Первый год (12 книг для работы с детьми от рождения до года). – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Школа Семи Гномов. Второй год (12 книг для работы с детьми от года до двух лет). – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Школа Семи Гномов. Третий год (12 книг для работы с детьми от двух до трех лет). – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Школа Семи Гномов. Четвертый год (12 книг для работы с детьми от трех до четырех лет). – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Школа Семи Гномов. Пятый год (12 книг для работы с детьми от четырех до пяти лет). – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Школа Семи Гномов. Шестой год (12 книг для работы с детьми от пяти до шести лет). – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

Школа Семи Гномов. Седьмой год (12 книг для работы с детьми от шести до семи лет). – М.: Мозаика-Синтез, 2012.

